

MEMORIA HISTÓRICA DE FIN DE SIGLO

UNA VISIÓN DESDE ESTA NACIÓN SUDAMERICANA

De la lucha de clases, ha la lucha de frases y de disfraces.

ENSAYO HISTÓRICO

Este libro va dedicado a todos los luchadores que buscan el Camino de la Liberación del Hombre y de todos los Hombres, La Verdad y la Vida, a lo largo y ancho de América.

Primera Edición ,1996

I.S.B.N. 950-43-7146-9

TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS.

LIBRO DE EDICION ARGENTINA

DIRECCION GENERAL DE PUBLICACIONES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

Teléfono:0351-4334156/4334155

Ciudad Universitaria

INTRODUCCION

Cuando alguien ha vivido intensamente mas de medio siglo, en una Nación, tan querida y complicada como nuestra Argentina.

Cuando uno empezó ha tener uso de razón, comprender, tratar de entender en que época histórica, y que mundo cultural le tocó vivir .

Cuando esa vida ha sido llena de sacrificios, renunciamientos, padecimientos, motivados por un compromiso consciente con la vida de nuestros semejantes.

Cuando todo ello configura un humilde aporte para la construcción de un mundo mejor para todos, sin distinción de razas, credos, ideologías, géneros, etc.

Cuando ha sido parte de una generación de argentinos que supo hacerse escuchar y cambiar la historia, para bien.

Siente el deseo de trasmitirlo ,de compartirlo todo a través de un libro, que permita llegar hasta lo mas profundo de la conciencia de nuestros compatriotas.

Parafaseando al poeta, podría decir : "confiezo que he vivido, porque he luchado por la dignidad de TODOS LOS HOMBRE y de TODO EL HOMBRE "

Sin ofender a nadie, me permito sostener con toda la fuerza de mi ser: "SOLO ASI, LA VIDA TIENE PLENO SENTIDO ".

CECILIO MANUEL SALGUERO

EL MUNDO DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Al terminar la segunda guerra mundial el mundo se había transformado en forma determinante.

El Pacto de Yalta celebrado por los EE.UU, la URSS e Inglaterra; las tres potencias de ese entonces, ganadoras del último conflicto interimperialista, habían redistribuido las zonas de influencias, dejando a los países del Tercer Mundo, librados a su propia suerte.

El mundo no desarrollado donde está la mayoría de los habitantes del planeta, pasó a ser zona de disputa de los dos bloques de poder, con la hegemonía de Occidente.

En Bretón Wood, nace el FMI. (Fondo Monetario Internacional) y el BM. (Banco Mundial), instaurando un orden económico mundial perjudicial para los productores de materias primas y alimentos.

El deterioro de los términos del intercambio comercial, que significa la baja constante del valor de las materias primas con relación a los productos industrializados ó con mayor valor agregado, será el mecanismo práctico que impedirá la acumulación de capital y el desarrollo de las fuerzas productivas en los países del Tercer Mundo.

De esta manera se amplía la gran diferencia tecnológica, entre los países centrales y los de la periferia.

El hambre, la desnutrición, el subdesarrollo y todos los problemas derivados del injusto orden económico fueron minando a nuestras regiones.

El acuerdo de Bretón Wood, puso al Dólar norteamericano como divisa básica del intercambio y a la economía de ese país, como eje central generador del valor de la divisa.

Esta moneda, será el reaseguro para devaluar el valor del trabajo de los obreros y productores de materias primas ó con poco valor agregado.

Es conveniente aquí detenernos, para dar una definición académica y práctica de Valor Agregado: es todo trabajo incorporado para transformar una materia prima o materia semielaborada.

Recordemos que a mayor valor agregado, corresponde mayor precio y competitividad en el mercado, del producto vendido.

Será como consecuencia la moneda dólar, también la principal generadora de inflación mundial.

Inflación que constituye la forma encubierta de desvalorizar y destruir todos los tratados comerciales entre países y los acuerdos sociales interclases, a través de los clásicos convenios colectivos de trabajo de patrones y obreros.

Fenómeno económico-social que controlan y fomentan los grandes monopolios financieros internacionales, a través de las divisas como el dólar.

Inflación, fenómeno encubierto, que refleja la lucha de clases y la lucha sectorial por la distribución del PBN (Producto Bruto Nacional).

Fenómeno que altera permanentemente la planificación de la economía en los países capitalistas centrales, y periféricos.

Esta opera sobre la predistribución de la renta nacional, mediante la suba de precios de los artículos de consumo industrial y de la canasta familiar.

Las tarifas de los servicios públicos, las tasas de interés del mercado financiero y bancario. La paridad cambiaria ó relación entre la moneda Argentina y las que permiten a las metrópolis controlar y planificar las economías de los países dependientes a través de los empréstitos, y deudas externas que se refinancian a la doctrina liberal ortodoxa o monetarismo. A través de planes recesivos, dictados por el FMI, en base divisas extranjeras

Y por último el salario que percibe la mayoría de la población.

Estas variables, conjugar un sistema que orienta en uno y otro sentido la distribución de la riqueza, el consumo y la renta nacional .

Antes de continuar, es importante analizar el hecho de que el dólar es el principal generador de inflación mundial.

Este fenómeno se debe a las siguientes causas :

- a) La crónica balanza de pagos deficitaria de EEUU
- b) La permanente fluctuación del dólar, para financiar el déficit de EEUU.
- c) La emisión de dólares, en el fenómeno petrodólares.
- d) El fenómeno del eurodólar.
- e) El dólar, participa en el reciclaje de las crisis derivando la inflación de los países desarrollados ,sobre el de los subdesarrollados .

Podemos agregar ,además ,que las causas de la inflación se pueden desglosar en dos vertientes, la interna y la externa.

Ambas como veremos se combinan dialécticamente para dar una resultante final .

La externa está provocada entre otras cosas por el deterioro de los términos del intercambio comercial, los acuerdos monopólicos de las empresas multinacionales y los países desarrollados agrupados en los 7 grandes o "de la cumbre" es decir EEUU, Italia, Francia, Alemania, Inglaterra, Japón y Canadá.

El GATT(Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio)dominado también por los países centrales.

La OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico)formado por Austria,Bélgica,Canadá,Dinamarca,España,EEUU, Francia,Grecia,Países Bajos,Irlanda,Islandia,Italia,Japón,Luxemburgo,Noruega,Portugal,Inglaterra,Alemania,Suecia,Suiza y Turquía.

Además de las fluctuaciones producidas en el mercado mundial como por ejemplo en las crisis petroleras ó la crisis agraria, etc.

La inflación interna por su parte es provocada por la lucha de clases entre los sectores sociales, que pugnan por el reparto del PBI.Por los acuerdos entre monopolios internos ligados a las empresas multinacionales .Y por los intentos de planificación del Estado para ordenar las distintas variables de la economía regida por el FMI.

Se trata de reunir los aspectos más negativos ,es decir el estancamiento de la economía, o recesión sumado a la inflación.

4

Este es un fenómeno provocado por los planes de "ajuste" monetaristas del FMI en la periferia, que producen procesos de desorganización, destrucción de fuerzas productivas,desocupación y subdesarrollo acentuado.Junto a la inflación resultante de las causas internas y externas ya analizadas.

Precisamente,la combinación del estancamiento más la inflación,constituyen el método ideal para impedir el desarrollo y para sustraer las riquezas y capitales de los países periféricos hacia las metrópolis .

Es notable destacar que ,en los países desarrollados se registra inflación más estancamiento.Siendo el fenómeno inflacionario, acompañado con procesos de crecimiento y de lucha interna, por el reparto del mercado entre los monopolios ó por el reparto entre los sectores sociales,del PBI.

Es interesante hacer notar que la inflación mundial generada por el mundo capitalista central, influye en los países de economía mixta, muchos de los cuales tienen deudas enormes con la banca privada .

Así como la carrera armamentista también los obliga a distraer enormes porciones de sus presupuestos, que podrían ser utilizados para el desarrollo de las fuerzas productivas locales, constituyéndose en un freno indirecto a su propio proceso de desarrollo económico con distribución justa y

planificada de la riqueza.

Siendo notable, como el orden económico mundial nacido en 1945, en Yalta y Breton Wood, ha terminado frenando y desviando, el desarrollo y progreso ,haciendo fracasar los países del llamado "socialismo real".

Los planes de reconstrucción de los países devastados por la guerra, a través del plan Marshall;no generaron sino una adaptación de esas economías a la hegemonía de las empresas de EEUU.Sobre las otras empresas multinacionales que participaron en el reparto del mercado mundial, una vez destruidos los enemigos comunes .

En ese plan Marshall,Argentina no fué incluida como beneficiaria ,sí en cambio Brasil, por haber participado junto a los aliados y enviado tropas al frente europeo.

Argentina,pais neutral se vió perjudicada en el Plan Marshall por dos razones, no se favoreció su desarrollo industrial y además EEUU, la desplazó de los mercados de productos alimenticios,acentuando el deterioro del intercambio, perjudicando a nuestros productos .

De esta manera se vió marginada del proceso de modernización de los medios de producción y desplazada en los mercados de productos industrializados, con valor agregado.Coartándosele el avance, que mediante la política de sustitución de importaciones,había logrado afianzar una poderosa industria nacional que abastecía el mercado interno y podía competir en el mercado internacional;dando por otra parte ocupación y capacitación técnica a millones de obreros argentinos .

Sin embargo,debemos hacer notar que , nuestro país, debido a su posición neutral,se benefició en el comercio internacional, por haber sido abastecedor de alimentos a los beligerantes.

Fué entonces,que terminada la guerra se encontró siendo acreedor de varios países desarrollados ,con los que tenía deudas finan-

5

cieras anteriores; de manera que fué oportuno cancelar su deuda externa, liberándose de la pesada carga financiera, que durante mas de 100 años tenía nuestro país, con la acumulación de diversas deudas por empréstitos contraídos .

La situación actual es muy desfavorable,dado que en 1987 la deuda externa era de 60.000 M U\$, hoy en 1996 es de 89.000 MU\$, a lo que hay que agregar que la desfavorable posición en el comercio exterior hace imposible el pago de intereses, cuotas de la deuda y la cancelación de la misma.

Acumulación de capital y proteccionismo

Nuestro país durante la segunda guerra mundial, mediante una política proteccionista y de neutralidad,logró acumular divisas que le permitieron cancelar la deuda externa , fomentar la industria liviana y estatizar las empresas estratégica.

Desde 1945 a través del ente estatal IAPI,que funcionó como regulador del mercado interno,planificó la producción agrícola,respaldando con el precio "sosten" al campesino.

Defendiendo el precio de nuestros productos , en el mercado internacional, ante el creciente deterioro de los términos del intercambio,destinó lo acumulado por las exportaciones agropecuarias,a fomentar la industria nacional, mediante créditos de fomento a las PYMES (pequeñas y medianas industrias).

Fué esta una valiosa experiencia que intentó modernizar la economía mediante la defensa de los intereses nacionales, respetando los derechos humanos de los asalariados .

Capítulo II

CAIDA DEL GOBIERNO POPULAR (1955) FINAL DE LA GUERRA DE COREA

En Argentina se desarrollo a través del Movimiento Justicialista, una experiencia de proceso liberador, (Estado de bienestar, fordista, industrialización con sustitución de importaciones, etc), el más alto y completo de su historia, hasta el momento, en este siglo XX.

Con una política de nacionalización del comercio exterior y de las finanzas.

La abultada Deuda Externa, fué pagada con los excedentes del comercio exterior y no se volvió a contraer deudas usurarias.

No se ingresó al FMI ni al BM, rechazando este orden económico injusto. Defendiendo el valor de la producción nacional contra la competencia desleal.

Con esta sabia defensa del interés nacional, se logró acumular capital y mediante créditos de fomentos y estímulos se dinamizó el mercado interno, desarrollando la industrialización del país.

Se favoreció la redistribución del ingreso, poniendo como eje de la economía, al trabajador.

Pensando que el hombre que trabaja: produce y consume.

6

Y que el consumo del hombre productor, crea fuentes de trabajo para otros hombres, haciendo de esta manera dinamizar y crecer a la economía de un país. Poniendo en marcha el circuito económico.

La desocupación en cambio trae marginación, atraso y destrucción en un pueblo.

El desempleo transforma a los hombres y a los pueblos en masas prisioneras de la indignidad.

Se integró todos los organismos internacionales con el objeto de defender el valor de la producción, frente al deterioro de los términos del intercambio.

Se mantuvo relaciones comerciales con todos los países del mundo ejerciendo una auténtica política de autodeterminación.

Se buscó desarrollar la tecnología de punta, entre ellas la energía nuclear con fines pacíficos.

Se dió un gran impulso de obras de infraestructuras buscando incorporar las grandes riquezas naturales como el petróleo, gas, hidroelectricidad, etc, es decir, el desarrollo productivo.

Se tuvo especial interés en dinamizar el mercado interno, basándose en la filosofía justicialista, de que el hombre de trabajo, el que produce, es el centro y el motor de la economía. Debido a que produce y el que consume; y con su consumo genera nuevos motivos para producir y generar riquezas.

El hombre como centro, se va plasmando en la justicia social siendo condición principal para lograr una democracia popular y social.

La justicia social fué ocupando una gran dimensión de la realidad concretándose en organización, que permitiendo levantar obras sociales, viviendas, hospitales y en general instituciones para elevar el nivel y la dignidad de la vida humana. Leyes laborales que reconocían derechos del trabajador su salario justo, sus convenciones colectivas, derechos de las organizaciones sindicales y su participación social protagónica.

Cabría recordar que los trabajadores participaban en un 49 % del PBI, el más alto de nuestra historia de la redistribución del ingreso.

Por otra parte es importante hacer notar el papel de promoción que logró la Fundación "Eva Perón", cuando mediante la contribución del 1% de los salarios dados por los afiliados de la CGT se llevó adelante una inmensa obra de ayuda y estímulo para los sectores marginados.

Se logró erradicar el hambre en la población, se disminuyó notablemente la mortalidad infantil y el analfabetismo.

En definitiva se sentaron las bases para una sociedad más justa, muy superior a todas las experiencias anteriores, y todavía no igualada, ni menos aun superada.

Podríamos resumir en pocas palabras, que en lo social, se puso el epicentro en el valor de la dignidad humana, en la persona del trabajador.

Al mismo tiempo se le dio a la mujer argentina el lugar que se le había negado, adquiriendo efectivamente una participación social y política destacada. No sólo en su lugar de trabajo fuera del hogar, sino el derecho a votar y con ello a participar activamente en política.

7

En el plan educativo, se hizo efectiva la popularización en todos los rincones del país, la enseñanza gratuita, construyendo escuelas, creando comedores escolares y colonias de vacaciones infantiles.

Se avanzó así notablemente, en la creación de un sistema educativo democrático al alcance de todos, sin diferencias desestructurativas. "Los únicos privilegiados son los niños", era levantado como un gran objetivo y consigna.

CAUSAS EXTERNAS :

Al finalizar la Segunda Guerra, se consolidó la hegemonía de EEUU, constituyendo un imperio más poderoso que su antecesor el de Gran Bretaña, quien pasó a ser su socio menor.

Después de haber negociado en Yalta su área de dominio e influencia, se dedicó sistemáticamente a penetrar en todos los países, que habían sido neutrales en el conflicto.

Fue ejerciendo presión, favoreciendo todos los golpes de estado y buscando desestabilizar a los gobiernos que defendían su soberanía económica y social.

Puso en ejercicio la Doctrina de Seguridad Hemisférica, haciendo jugar a todos los países de América Latina, como piezas de defensa de sus intereses.

Su fuerza en expansión fue derrotando mediante múltiples formas y métodos a todos los gobiernos democráticos y populares.

Argentina no fue una excepción, y además de ser marginada de los beneficios del plan Marshall, fue lentamente aislada del comercio exterior para impedir su desarrollo autónomo e independiente.

Dentro de las crisis que se dieron en la década del '50, nuestro país, tuvo que sufrir la competencia desleal con precios subvencionados por EEUU, que lo desplazó del mercado de alimentos. A lo que se agregó el bloqueo financiero que contribuyó a deteriorar el avance industrial.

Fue así que, en 1952 el gobierno justicialista sufrió el primer intento de golpe de estado para derrocarlo. El cual fracasó merced a la unión y movilización que el pueblo mantenía detrás del proyecto liberador.

En ese momento se desencadenaba la agresión armada contra Corea que terminaría dividiendo al país en dos (Norte pro-este) y (Sur pro-occidental).

En este período surgió una estrategia del gobierno que se basaba en sostener la hipótesis de una tercera guerra mundial, cuyo eje central era resolver la primacía entre el Este y Occidente.

Contradicción entre dos sistemas económicos y sociales divididos por fronteras ideológicas.

La guerra de Corea fue protagonizada por los dos bloques que pactaron en Yalta, y que luego buscaron redividirse el mundo y sus áreas de influencias.

A cinco años de la terminación de la Segunda Guerra surgió un elemento cualitativo que hizo trizas los planes expansionistas de los bloques internacionales, el llamado EQUILIBRIO ATÓMICO.

Diferencia esencial con agosto de 1945 en Hiroshima, donde

8

EEUU tenía la hegemonía total en armas atómicas.

La guerra de Corea ,constituyó un conflicto que agudizó la llamada disputa ideológica entre las dos superpotencias ganadoras del desastre nazi-fachista.

EEUU se encontraba en la ofensiva estratégica,y después de consolidar su poderío en Japón y los archipiélagos del Pacífico(Indonesia,Filipinas,Formosa,etc),buscó controlar el continente asiático para cercar a su rival la URSS.

El conflicto bélico se desarrolló entre 1950 y 53,culminando con la división del país, el norte pro-soviético y el sur pro-yanqui.

A pesar de que algunos sectores duros del Pentágono, sostenía la necesidad de culminar la guerra tirando la bomba atómica eso no fué posible,dado que ya se había instalado el equilibrio atómico, dando comienzo efectivo a la "guerra fría", y a la carrera armamentista atómica,como forma de disuación a fin de fortalecer la negociación diplomática, como método principal para repartirse el control geopolítico del mundo, entre las nuevas potencias. De todas maneras, el gobierno argentino ,equivoco estratégicamente la dimension y proyección del conflicto en Corea,al creer en una posible tercera guerra mundial y pretender jugar el papel de neutral, abasteciendo de alimento los frentes de batalla, como en 1945.

Proceso de acumulación de capital aplicado en el período (1943-49) y que con un modelo de desarrollo autónomo e independiente permitió transformar con justicia social la realidad política,cultural,social y humana de nuestro pueblo.

El período (1950-53) reeditó en parte el modelo de acumulación de capital, sustitución de importación y distribución de ingresos con justicia social,pero se quebró al no efectivizarse,en el marco de un conflicto bélico mundial.

Al mismo tiempo se ahogó con la competencia de EEUU, que lo desplazó del mercado de materias primas y alimentos.

La neutralidad o tercera posición,sin un basamento de alianzas solidarios,consolidados en el mundo, como son hoy los países no alineados,fracaso en su continuidad .Debido a que fué combatido por el imperialismo norteamericano,que buscó de todas las formas someter a nuestro país bajo su hegemonía.

De allí, y a falta de una profundización en las relaciones con el otro bloque ó con los países de Latinoamericanos fué encerrado y asfixiado financieramente,para favorecer el golpe de estado de 1955.

Divididas Corea y Vietnam,aislada China y recuperado para el bloque de occidente Iran, el imperialismo avanzó decididamente hacia el sur del río Bravo.

Las vacilaciones internas contribuyeron a deteriorar el frente de clases formado en torno al justicialismo .

La burguesía nacional y sectores medios se pasaron al proyecto hegemónico imperial,engañados por falsas promesas del neo-imperialismo .

La Iglesia, las FFAA, los partidos políticos liberales fueron atraídos para complotar al gobierno democrático y popular quebrando la unidad nacional lograda en torno al poderoso movi-miento obrero organizado.

Los trabajadores quedaron aislados y fueron derrotados parcialmente en su proyecto de seguir profundizando el camino

9

de la liberación nacional y social.

Es muy importante subrayar algunos logros conquistados,como la Constitución de 1949:

Que en su artículo 35 dice : "los derechos y garantías reconocidos por esta Constitución, no podran ser alterados por las leyes que reglamenten su

ejercicio ,pero tampoco amparan a ningún habitante de la Nación en perjuicio,detrimento ó menoscabo de otro.Los abusos de esos derechos que perjudiquen a la comunidad ó que lleven a cualquier forma de explotación del hombre por el hombre, configuran delitos que seran castigados por las leyes "

En el art 38:"la propiedad privada tiene una funcion social y en consecuencia, estará sometida a las obligaciones que establezca la ley con fines de bien comun.Incumbe al Estado fiscalizar la distribución y la utilización del campo e intervenir con objeto de desarrollar e incrementar su rendimiento en interés de la comunidad y procurar a cada labriego ó familia labriega la posibilidad de convertirse en propietario de la tierra que cultiva."

En el art. 40 : "La organización de la riqueza y su explotación tienen por fin el bienestar del pueblo dentro de un orden económico,conforme a los principios de la justicia social. El Estado mediante una ley podrá intervenir en la economía y monopolizar determinada actividad en salvaguarda de los intereses generales y dentro de los derechos fundamentales asegurados por esta Constitución.

Los minerales,las caídas de agua,los yacimientos de petróleo,gas y de carbón, y las demás fuentes naturales de energía ,con excepción de los vegetales, son propiedades imprescriptibles e inalienables de la Nación, con la correspondiente participación en su producto,que se convendrá con las provincias.

Los servicios públicos pertenecen originariamente al Estado y bajo ningún concepto podrán ser enajenados o concedidos,para su explotación.

Los que se hallaren en poder de particulares serán transferidos al Estado,mediante compra ó expropiación con indemnización previa cuando una ley nacional lo determina.

El precio por la expropiación de empresas concesionarias de servicios públicos será el del costo de origen de los bienes afectados a la explotación, menos las sumas que hubieran amortizado durante el lapso cumplido desde el otorgamiento de la concesión y los excedentes sobre una ganancia razonable que serán considerados también como reintegración del capital invertido".

Esto es sólo una muestra,de la filosofía de avanzada en defensa de los derechos humanos y sociales que impregnaba la Constitución de 1949.

1955, LA PRIMERA CAIDA DEL JUSTICIALISMO POR GOLPE DE ESTADO

El intento golpista del 28 de septiembre de 1955,encabezado por el general Benjamín Menéndez y en la que participaron los entonces jóvenes tenientes Alejandro A. Lanusse, Tomás Sanchez de Bustamante,Carlos Suarez Mason,Manuel Raimundez,Julio Alsogaray,Cachiatore,Massera y Harguindeguy entre otros,.

Junto a ellos un abogado de la oligarquía José Alfredo Martínez de Hoz,cofundador en ese entonces de la Democracia

10

Cristiana.

Este fué derrotado, pero constituyó el antecedente del golpe de 1955,encabezado por el Gral Eduardo Lonardi, representante del nacionalismo católico oligárca,que buscaba la continuidad de la orientación económica ultraliberal con la drástica limitación del rol del movimiento obrero.

Quien,después, fué sustituido, en un golpe palaciego por el Gral Pedro E. Aramburu que impuso una política favorable a los intereses agroganaderos latifundistas y directamente enfrentada con los sindicatos justicialistas .

A partir de 1955,se profundiza la penetración del imperialismo norteamericano con sus principales empresas multinacionales ocupando nuestro mercado interno .

Es así que se realiza un detallado proceso de destrucción de la industria nacional, desprotegiéndola permitiendo la penetración de las importaciones

Se somete nuestra economía al FMI y sus planes monetaristas, que con sus recetas recesivas contribuyen a frenar el progreso industrial .

Se vuelve a privatizar el comercio exterior que queda en manos de cuatro multinacionales exportadoras de alimentos, Bunge y Born, CarGill, Dryfus y La Continental.

La banca internacional se apodera de parte importante del circuito financiero y crediticio.

Se favorece un proceso de concentración monopólica en el comercio, la industria y sobre todo en el capital financiero .

Comienza una política de destrucción de las empresas del Estado, con el objeto de buscar su privatización .

Simultáneamente se eliminan conquistas sociales y laborales acompañadas de un deterioro del salario en su poder adquisitivo.

Aumenta de esta forma la dependencia, el subdesarrollo y el estancamiento, que se manifiesta en el aumento de la desocupación, pobreza y males sociales.

En lo político se margina y persigue a los sindicatos y al Justicialismo, junto a otros partidos defensores de los intereses populares .

La primera etapa entre 1955-58, se caracteriza por la gran represión a los trabajadores mayoritariamente justicialistas, que ven perder sus conquistas sociales tan duramente logradas.

La salida electoral pactada con apoyo de EEUU, no es transparente, ni contribuye a la reconciliación nacional, pues se hace con la proscripción del Partido Justicialista, y otras fuerzas políticas opositoras.

Fronzizi gobernará entre 1958-62, en medio de la presión de las movilizaciones y huelgas obreras para que se devuelvan los derechos sociales, por una parte, y los sectores imperialistas que querían profundizar la dependencia, por la otra.

El equilibrio inestable se inclinará hacia el poder financiero multinacional concentrado en el FMI, cuando después de varios intentos de golpes de estado, se lograra imponer como ministro de economía al Ingeniero Alvaro Alsogaray, quien continuará destruyendo la economía nacional y el salario de los trabajadores .

11

Estos no obstante su aislamiento, recuperaron los sindicatos, la CGT y sus obras sociales, instrumentos que le permitían aumentar la resistencia contra el imperialismo.

Sus luchas provocaron inestabilidad social y el temor de las multinacionales norteamericanas apoyará la salida golpista.

De esta manera, se rompe el acuerdo de lograr una integración paulatina de los sectores moderados del justicialismo en los procesos electorales provinciales, por el temor de los sectores antipopulares, a los reiterados triunfos electorales en el interior .

Después de sufrir diversos planteos militares por los sectores más antidemocráticos, el desarrollista Arturo Frondizi debió abandonar su original plan económico y someterse al monetarismo.

Para ello junto al nombramiento de Alsogaray, hizo aprobar por el Congreso el llamado plan CONINTES (Conmoción Interior), donde se suprimieron los derechos humanos y las garantías constitucionales manteniendo la vigencia del Parlamento y la Constitución Nacional de 1853, pues la de 1949 había sido derogada por un decreto de la dictadura militar.

Durante la vigencia del plan Conintes, se persiguieron a obreros, activistas y dirigentes; se aplicó la tortura con picanas eléctricas en forma selectiva, haciéndose muy tristemente célebre, quien después sería el

gral. Levingston, adiestrado en las academias norteamericanas de la CIA .

Se llenó de presos las cárceles y se intervinieron los sindicatos .

Los trabajadores contestaron con la resistencia que duró hasta 1961, cuando se devuelve la CGT a los dirigentes del grupo conducido por Augusto T. Vandor que lideró el llamado "van-dorismo" (desarrollismo pro-norteamericano).

Durante 1961 hubo un intento de golpe de estado, liderado por el general (RE) Miguel Angel Iñiguez, en Rosario, que tenía como intención el retorno del justicialismo, pero fracasó rotundamente, pues las FFAA, estaban en poder de la oligarquía gorila .

El 18 de marzo de 1962, se da en la provincia de Buenos Aires, el triunfo de la fórmula Frumini-Anglada, que es anulada por el golpe militar del 19 de marzo de 1963.

A ello se le sumó la firma de los contratos petroleros, entregando la riqueza nacional a las multinacionales, rompiendo con los postulados de su campaña electoral.

José María Guido gobernó como títere, manejado por los militares entre 1962 al 64, siendo la pantaya "cívico-militar" que encubría una dictadura para profundizar la dependencia.

Así fueron intervenidos militarmente los sindicatos, la CGT, las Obras Sociales, las Universidades, numerosos partidos políticos ilegalizados, y se gobernó con el estado de sitio.

En lo económico se implementó un plan recesivo, amparado en el FMI. Los nombres de los ministros de economía son un símbolo : Alsogaray, Martínez de Hoz, y Aleman.

Por otra parte, en las FFAA se desarrolló una lucha interna entre dos proyectos los "azules" y los "colorados", que se desarrolló de marzo de 1962 a abril de 1963.

Si bien ambos grupos se sometían al modelo imperialista y a las recetas del FMI, los "colorados", negaban la posibilidad de

12

la integración del justicialismo a la vida democrática, manteniendo su proscripción. Eran los duros.

Los "azules" en cambio aceptaban la integración en la vida democrática formal, de un "neoperonismo" basado en el aparato vandorista. Eran industrialistas dentro de un proyecto dependiente. Y modernizante en lo militar, bajo el control del pentágono defendiendo la Doctrina de la Seguridad Nacional y las Fronteras ideológicas .

Ambos sectores eran anticomunistas, antijusticialistas, liberales, golpistas y autoritarios .

Con el triunfo de los azules, se impulsó una salida electoral pseudodemocrática que concretó la proscripción del justicialismo y otros partidos opositores. Y permitió al radicalismo con sólo un 20 % del electorado llevar a la presidencia al Dr. Arturo Illía.

Este intentó gobernar la difícil situación heredada: anuló los contratos petroleros, devolvió los sindicatos y la CGT a los dirigentes justicialistas, junto con sus obras sociales .

Intentó organizar un sistema nacional de salud, que fue boicoteado por los laboratorios multinacionales .

Buscó integrar al justicialismo al sistema democrático permitiendo elecciones libres sin proscripciones en las provincias.

En lo económico buscó mantenerse alejado de las directivas del FMI, no recurriendo a los planes de estabilización con recesión.

También recuperaron su libertad los presos del Conintes

Defendió el principio de no intervención en los asuntos internos de otros países, negándose a enviar tropas para invadir Santo Domingo.

No permitió el retorno de Perón, junto con la dictadura militar brasileña y EEUU, impidiendo el recuento nacional.

No logró plasmar su proyecto de consolidar el sistema democrático, en

virtud de las presiones imperialistas y la resistencia del movimiento obrero, y sus propios prejuicios.

El 28 de junio de 1966 el Gral. Juan Carlos Onganía, fiel seguidor de las directivas del petágono, tras un golpe de estado asumió la suma del poder inaugurando un nuevo y largo proceso de tiranías militares con nuevas características:

- Antidemocrático, corporativo, facista dependiente, con un proyecto que buscaba consolidar un partido golpista, hegemónico de las clases y sectores sociales que apoyaban el proyecto imperialista.
- Implantación de la Doctrina de la Seguridad Nacional, como ideología oficial pilar del sistema capitalista dependiente .

ANTECEDENTES DEL PARTIDO GOLPISTA

Para analizar este tema es necesario remontarse a la desorganización del Partido Conservador (llamado Demócrata) en 1945.

Las minorías oligárquicas hicieron del golpe de estado, del golpe palaciego y del planteo militar, su principal metodología para mantener sus privilegios y la dependencia neocolonial .

Este peculiar "Partido Golpista" está integrado , además

13

de militares, por civiles que militan en los partidos políticos tradicionales, y que cuando lo creen conveniente a sus intereses privados, abandonan las reglas de juego de la democracia y corren a golpear la puerta de los cuarteles.

También hay civiles, que son parte de la dirigencia sindical del clero , del empresariado, profesionales, estancieros o exportadores, que ven en las tiranías militares a los salvadores de la Patria, al Mesías salvador del "desorden y el caos" de los gobiernos elegidos por el voto popular.

Son una minoría de civiles, que prefieren un orden social militarizado sin libertad, sin derechos humanos , y sin garantías constitucionales .

Estos se benefician con las tiranías ocupando puestos administrativos ó participando en grandiosos negociados económicos como el caso ALUAR (aluminio), las Autopistas de la ciudad de Buenos Aires, la empresa ITALO, el Chocón, los Estadios de fútbol del Mundial '78 , la obra Yaciretá-Apipé, el endeudamiento de las empresas estatales como ferrocarriles, YPF, la fabulosa deuda externa, etc.

El golpismo tiene a un importante sector del alto clero, como apoyatura permanente , y en la época que analizamos podemos nombrar , entre otros al Cardenal Caggiano (primado de la Argentina) y golpista desde 1951, junto al nuncio apostólico Pío Laghi. A los Monseñores Plaza, Aramburu, Tortolo, Bonamin, Primatesta, Sansierra, Perez, etc.

Es de destacar en este punto el papel que los grupos de "cursillos de cristiandad" jugaron en la consolidación del partido golpista, que llevó al poder al totalitario Onganía .

Los cursillos de cristiandad fueron una metodología de adoctrinamiento y formación de cuadros , que con un ropaje religioso se preparan las estructuras del grupo , bajo una ideología de neto corte fascista dependiente .

EL FASCISMO DEPENDIENTE

Al adoptar este término para identificar los procesos tiránicos dados en la Argentina gobernada por el partido golpista. Y en experiencias similares a lo largo de América Latina, recurrimos a importantes autores.

En sus obras M.A. Macciocchi sostiene que después de 1968, las jóvenes generaciones ya estaban apercibidas con la guerra mundial y la derrota militar. La burguesía capitalista volvía al asalto, dispuesta a todo para detener el movimiento que había creado mayo'68 en Francia y el "otoño caliente" de 1969 en Italia. Esta generación no vio surgir la revolución sino la contrarrevolución y el fascismo apareció como el espectro del pasado.

Por su parte Leopoldo Zea sostiene que el golpe de los

14

gorilas chilenos del 11 de septiembre de 1973 relanzó el problema del fascismo. Un fascismo que retorna con más ferocidad. En verdad, el fascismo no ha efectuado ningún retorno, desde que jamás estuvo ausente, ni fue dejado de lado, ni fue vencido totalmente. Los vecinos han sido sus primeros manipuladores en Europa. La diferencia proviene del hecho de que su asiento no está más en Berlín, sino en Washington.

Por su parte, Agustina Cueva sostiene que la América Latina, es víctima de un proceso de fascitización, impreso con un grado parejo de terror y barbarie, se distingue poco del fenómeno análogo que tiene lugar en los países más avanzados.

Brasil, es el caso de como fue aplicado, de un modo implacable y sistemático, un esquema de dominación militar tecnocrático, que conlleva indiscutiblemente caracteres fascistas y estuvo sin equívocos al servicio del imperio americano.

Chile, frente a la vanguardia de su clase obrera, apareció como el producto de la reacción del capital monopolista que en la fase de fascitización anterior al golpe de estado, aplicó una línea de masas, movilizando grandes sectores de la pequeña burguesía y de las clases medias.

En numerosos artículos, la autora profundiza las condiciones a través de las cuales los "procesos de fascitización" en América Latina pudieron apuntar a regímenes violadores de los derechos humanos.

Defiende la idea de que "el partido de masas", el apoyo pequeño burgués tanto como la ideología nacionalista chauvinista no son rasgos de la formación de la experiencia fascista en Europa sino simples medios destinados a enmascarar lo más importante.

Lo esencial en el fascismo es su "naturaleza de clase" y el "cambio cualitativo que impone las fuerzas del estado.

El hecho, agrega Cueva, de que los países latinoamericanos no sean imperialistas, no los inmuniza contra los procesos de fascitización estando avanzada la penetración profunda del capital transnacional.

La prolongación lógica de su argumentación viene a decir que, teóricamente, el desmantelamiento del estado democrático burgués y su reemplazo por un régimen de carácter fascista no va a revertir inmediatamente las propias modalidades concretas que se dio, en Europa.

Así sugiere que se deducen dos características en esta nueva forma de fascismo: de una parte su "incapacidad para aprovechar un apoyo popular, y por otra su incapacidad de implantar una política nacionalista.

Theodoro Dos Santos sostiene, por su parte, que hay que distinguir entre movimiento y estado fascista.

Puede provenir también de una ocupación extranjera o de un golpe de estado militar. A la inversa, admite la posibilidad para un movimiento fascista de acceder al poder sin transformarse en estado fascista o revertir las "formas parciales" de sí mismo.

Apoyándose sobre la experiencia europea puede concluir, que cuando el movimiento fascista se apoya sobre una base pequeño burguesa y una ideología política confusa, el estado fascista es en realidad un pacto entre ese

movimiento y el gran capital monopolista .

15

Por consiguiente denomina "regímenes fascistas concretos",no necesariamente a la realización integral de las ideas confusas y demagógicas de los movimientos fascistas,sino al resultado del encuentro de esas ideas y las "condiciones objetivas".

Aplicando sus conceptos al fascismo latinoamericano, el autor encuentra impropio el calificativo de fascista que ha sido dado a los regímenes de Perón y Vargas .

Puesto que,las formas corporativas que se diseñaron en torno de esos regímenes reflejaban, en el contexto de los años '30 un ideal liberador y de ninguna manera reaccionario.

Por el contrario ,retiene la tesis según la cual los re-gímenes militares que asolaron a latinoamerica desde 1955 en adelante, son "regímenes FASCISTAS DEPENDIENTES "sostiene en sus obras, Theotonio dos Santos.

La razón fundamental reside en el hecho de que las tiranías militares,definiéndose todos ellos contra los "herederos del populismo anterior", derivaron de la repulsa de la experiencia populista y de la alianza de clases bajo la hegemonía de la burguesía nacional.

El modelo de "FASCISMO DEPENDIENTE"se articula en torno de una asociación diferente : LA DOCTRINA DE LA SEGURIDAD NACIONAL,que fué soporte ideológico que ha permitido unir políticamente a la mayoría de los militares antidemocráticos y to-talitarios de América .

Su contenido fascista, es poco conforme al ejemplo clásico, pero es mas claro en sus objetivos:Esta ideología reemplaza la imagen del "Jefe" por una élite tecnocrático militar y civil, y al partido por el aparato nacional burocrático y militar; del otro lado, la idea de la represión y del orden, entrevisto como factor de desarrollo nacional, es típicamente fascista .

Sin embargo, estas características difieren ,en relación al modelo clásico,en algunos puntos.

En primer lugar, se trata de un estado impuesto de arriba hacia abajo, que refuerza las ventajas del capital internacional sobre el capital nacional y que ha optado por una "represión de élite",en lugar de proceder a una movilización de masas.

En segundo lugar, se verifica una cierta autonomía del movimiento fascista (relativamente débil),en relación al Estado fascista,que se ha puesto bajo el control de la élite militar,tecnocrática y económica.

En tercer lugar, las contradicciones internas de los regímenes fascistas hacen imposible la supervivencia política de los movimientos populares.

Por último, el régimen busca,sacar ventaja por la apatía política de las clases medias en vez de buscar su apoyo en pro de su legitimación.

Todos estos conceptos reafirman la ubicación concreta de los regímenes,que con las tiranías que sufrieron nuestros pueblos sirvieron para consolidar la dependencia mediante el genocidio y la penetración de las empresas multinacionales .

2)Una economía monetarista,que favoreció el crecimiento

16

de los monopolios multinacionales y el poder financiero.

La destrucción de las pequeñas y medianas empresas nacionales privadas.La debilitación de las empresas estatales, con la privatización periférica los endeudamientos y vaciamientos Se favoreció la penetración cultural extranjera dominante y los proyectos tecnológicos de

las empresas trasnacionales.

Se modificaron el Código Penal, incorporando la pena de muerte y agravando las penas de cárcel para los opositores políticos.

Se prohibieron las actividades políticas y sindicales, haciendo prisioneros a los opositores implantando la tortura con la picana eléctrica.

Se implantan métodos terroristas de persecución.

Como ejemplo veamos que decía el Decreto Noche y Niebla, impuesto por el régimen nazi:

"Por decreto del Jefe del Estado Mayor de la Wehrmacht del 12/12/1941 sobre la sanción de los delitos contra el Reich o sus fuerzas de ocupación sean evacuados al Reich. A continuación deben ser procesados por un tribunal especial. Caso de que por cualquier causa esto último no fuera factible serán internadas en un campo de concentración bajo prisión preventiva.

Esta durara, por regla general, hasta el fin de la guerra.

Puesto que la finalidad de este decreto es dejar a los familiares, amigos y conocidos del preso en la incertidumbre acerca de su paradero, no se les permitirá ningún contacto con el exterior. Por la misma razón, no podrán escribir cartas, ni recibir visitas o paquetes. Caso de producirse una defunción no habrá de comunicarse a los parientes. Tales disposiciones aplicables a todos aquellos presos para los que conste en los documentos penales o en los correspondientes certificados de la Oficina Central de Seguridad que están comprendidos en el "Decreto Noche y Niebla". En caso de que presos comprendidos en el decreto en cuestión hubieran tenido, por error, ocasión de avisar a sus familiares, se les permitirá en lo sucesivo continuar carteándose con ellos por motivos tácticos. Firmado: Dr. Hoffmann, Berlín, Agosto 4 de 1942". (1)

Se intervinieron la CGT, los sindicatos y los partidos políticos, Universidades, centros vecinales y organizaciones populares intermedias.

Con la firma de nuevos acuerdos Stand-by, con el FMI se profundizó nuevamente el proceso de aumentar la dependencia de EEUU y las empresas monopolistas trasnacionales.

Adalberto Krieger Vasena, con mano firme condujo la economía favoreciendo la penetración financiera e industrial.

Se favoreció la expansión y monopolios del capital extranjero, perjudicando y destruyendo la pequeña y mediana empresa nacional, y aumentando el desempleo.

Así se originó una resistencia popular que fue uniéndose y galvanizando a amplios sectores sociales agredidos por la dictadura.

Las principales formas de lucha, se dieron en las huelgas obreras y en las movilizaciones.

El paro activo, abandonando la fábrica y movilizándose para concentrarse en el centro de la ciudad constituyeron el principal método.

17

A ello se agregaron, la toma de edificios, fábricas, universidades, colegios y lugares de trabajo.

Además de cortes de rutas, tomas de barrios por centros vecinales, movilizadas por reivindicaciones, como agua, luz, transporte, escuelas, dispensarios, asfalto, etc.

La lucha reivindicativa, por el salario y por la ocupación plena fueron sumando las clases y sectores conformando una resistencia unida y movilizadas.

Unidad en la lucha común contra la tiranía de las multinacionales: ¡OBREROS y ESTUDIANTES, UNIDOS ADELANTE! ¡LUCHE y VUELVE! fueron algunas de las consignas más movilizadoras.

En 1967 se realiza el Congreso de la CGT, surgen dos grupos: los sindicalistas vanderistas, aliados y colaboradores de la dictadura conducidos por Augusto Timoteo Vandor. Líder de un

modelo sindical pro-norteamericano y que usó su afiliación peronista para quebrar la unidad del Justicialismo y el movimiento obrero.

El otro sector liderado por Raimundo Ongaro (CGT de los argentinos) se constituyó en eje convocante de la resistencia de masas contra la dictadura.

Fué así planteada a partir del 1° de mayo de 1968 un Programa donde se resumían los intereses políticos, económicos y sociales de ese frente unido de la resistencia.

Fué así, que se sucedieron a lo largo del país numerosas movilizaciones, duramente reprimidas.

En Corrientes, Rosario, Córdoba, Tucumán, Gral. Roca (Río Negro), Mendoza, Salta, Jujuy, etc, el pueblo se lanzó a la calle, paralizándose la producción y tomando la ciudad en protesta contra la dictadura y por el programa del 1° de Mayo, y en defensa del retorno a la soberanía popular (elecciones libres sin proscripciones), vuelta de Perón.

EL CORODOBAZO (29 y 30 de mayo de 1969)

Por ser un acontecimiento histórico que tomó ribetes de símbolo, es importante analizarlo para mostrar, a la luz objetiva de los hechos. Y como nuestro pueblo supo encontrar el camino de liberarse de una tiranía por-norteamericana y fascista dependiente, antipopular y antidemocrática.

El movimiento reivindicativo sectorial, fué creando organizaciones representativas sectoriales dinámicas y dirigidas por luchadores dirigentes de bases.

Un poderoso movimiento vecinalista, supo crear conducciones paralelas de los centros intervenidos militarmente.

Con un programa reivindicativo, que aglutinaba las necesidades más importantes como agua, luz, escuelas, dispensarios, guarderías, transportes, etc, fué haciéndose fuerte y dinámico.

Los sindicatos vieron enriquecer su experiencia organizativa con agrupaciones de bases, que buscaban remover a los dirigentes más corrompidos o desgastados.

La presión contra la burocracia fué aumentando en la medida que los dirigentes intermedios se constituyeron en representantes de los intereses de las bases obreras.

Muchos burócratas sindicales quedaron en el camino des

18

plazados y otros acataron el sentir de sus compañeros.

El lema "con los dirigentes a la cabeza o con la cabeza de los dirigentes", lanzado por Eva Perón, fué hecho efectivo nuevamente en esta oportunidad.

Surgieron así dirigentes que encabezaron las más difíciles luchas, sin traicionar al movimiento obrero.

Igual proceso surgió en los principales partidos políticos Justicialista, Radical, etc, que vieron movilizarse a sus afiliados detrás de dirigentes nuevos y más dinámicos contra la dictadura.

En la iglesia católica, el surgimiento del Movimiento de Curas para el Tercer Mundo, constituyó un elemento movilizador de los sectores juveniles cristianos que fueron acompañando las movilizaciones centrales.

Fué la CGT de Córdoba unida, la que resolvió sucesivos planes de lucha que se sucedieron a través de los meses con paros semanales o quincenales.

Una característica que muestra el clima reinante, en las reuniones de la CGT, eran los puntos de discusiones centrales: si el paro iba a ser un lunes, viernes o a mitad de semana con abandono de tareas, movilización y concentración en el centro de la ciudad.

Los primeros eran llamados popularmente: "paros domingueros o materos", por

tratarse de paros pasivos donde se prolongaba el fin de semana.

Los otros eran los paros activos o "combativos" que tenían varias características, como el abandono de fábrica, generalmente a las 10 horas, marcha hacia lugares de concentración, con actos en donde hablaban los principales organizadores .

A veces implicaban actos relámpagos, con barricadas, lanzamientos de bombas incendiarias o de estruendos .

Durante el año 1968, se fueron realizando numerosas jornadas de lucha, que implicaron una verdadera gimnasia de masas, que fué galvanizando a todos los sectores detrás de la consigna "UNIDAD EN LA LUCHA". Fué así que se realizaron numerosas huelgas en el verano 1968/69.

Al intentar la dictadura, sacarle a la clase obrera nuevas conquistas como el "sábado inglés" y las quitas zonales, se desembocó en un plan de lucha durante el mes de mayo de 1969, que vino presidido por nuevas huelgas.

Es necesario aclarar que se llama sábado inglés, a la conquista lograda por la cual el día sábado, se trabaja 4 horas y se cobra el doble , o en la semana laboral se pagan por valor de 48 horas y se trabajan 44 horas.

Y las "quitas zonales" eran aquellas diferencias salariales que regían en las distintas zonas en que estaba dividido el país.

Esta fué una medida de estímulo para la instalación de industrias en el interior del país, de manera que un obrero metalúrgico de la misma categoría ganaba menos en Córdoba que en Buenos Aires .

Esta medida de promoción industrial caducaba en 1969, y significaba un aumento de salario que beneficiaba al obrero del interior.

Respecto al "sábado inglés" el plan económico ejecutado por Krieger Vasena intentó hacer trabajar 48 horas semanales, pagando 48 simples .

19

Ahora continuamos, con el relato histórico, el día 29 de mayo, la ciudad amaneció nerviosa esperando la hora 10, momento de abandonar las fábricas para marchar y concentrarse frente al local de la CGT en el centro de la ciudad.

Las fuerzas represivas estaban listas para actuar ; policía y gendarmería habían preparado un poderoso cerco a la ciudad.

Al comenzar la marcha pacífica de los obreros fabriles, la guardia de infantería intentó disolver y dispersar a las columnas obreras.

A pesar de usar gases y armas de fuego no lograron detener el avance entusiasta de las columnas.

En el centro de la ciudad, numerosas barricadas fueron levantadas por obreros y estudiantes que lograron dispersar a la policía y desorganizar a su aparato represivo.

La ciudad fué ocupada lentamente por el pueblo resistente y heroico .

Numerosos obreros y estudiantes fueron muertos, heridos o hechos prisioneros en los duros enfrentamientos, durante las 48 horas que duró la jornada de lucha. Las columnas que habían llegado hasta el centro, se fueron replegando luego hacia la periferia de la ciudad, dejando a su paso numerosas barricadas en el camino y atrincherándose en los barrios obreros de la periferia .

Al promediar la tarde del 29 de mayo, se decidió la intervención del ejército al mando del comando del tercer Cuerpo, el Gral. Carcagno.

Más de 20.000 efectivos, apoyados por las fuerzas de seguridad (ejército, gendarmería, grupos paramilitares y aeronáutica) fueron ocupando el centro de la ciudad.

Durante toda la noche del 29 y la madrugada del 30 se fué dando el enfrentamiento que terminó dejando un saldo de numerosas víctimas (300 muertos) y 1500 prisioneros .

Se llevaron a cabo consejos de guerra, condenando a muchos ciudadanos civiles a varios años de cárceles. En numerosas partes de la ciudad había escombros y restos de incendios, dejado por la muchedumbre.

El cordobazo había terminado, pero la dictadura había sellado su suerte hacia el derrumbe, definitivo .

El gobernador interventor Dr. Jose Caballero (militante del Opus Dei y conocido por sus ideas falangistas corporativistas), tuvo que renunciar, dejando trunco un proyecto corporativista en marcha .

El cordobazo tuvo la virtud de romper la trampa que pretendía imponer la dictadura. Hizo trascender, a nivel nacional y mundial, el descontento de la resistencia opositora.

No fué sino el despertar de un pueblo maduro, que quería elegir su propio destino y gobierno. Se puso en evidencia una vez más la importancia de la lucha de masas, que aglutinada a través de sus intereses comunes y conducida por dirigentes representativos, y honestos, logró oponerse eficazmente al avance del proyecto de dominación imperialista .

Como hecho significativo, marcó una división cualitativa en el proceso de la historia nacional.

Podemos asegurar que quedo atrás, una etapa nacional y surgió una nueva era, caracterizada por el protagonismo de las alianzas

20

de clases conducidas por los trabajadores movilizados. Surgieron banderas de lucha marcadamente democráticas que formaron el nuevo andamiaje de la cultura popular participativa .

La solidaridad fué enaltecida como valor máximo, junto al del trabajador y su tarea, la importancia de la cooperación y la defensa del interés nacional del conjunto del pueblo por sobre la penetración imperial y los postulados ideológicos de la sociedad de consumo.

Capítulo IV

ANALISIS SOCIÓLOGICO

El cordobazo se inserta en las mas destacadas coyunturas históricas, marcando nítidamente los picos mas elevados de avance en las luchas populares.

Es el producto de la acumulación de fuerzas que venía realizándose desde la caída del peronismo en 1955.

En esos 14 años sucesivos enfrentamientos, entre las clases sociales de la vida nacional, sucesivas alianzas y contralianzas de clases y sectores de clase. Fueron dando por resultado, una importante acumulación de fuerza social y política.

La misma tuvo el objeto de probar el gran avance hacia un modelo de país libre, construyendo una sociedad mas solidaria .

Para que surgiera el fenómeno social del cordobazo hubo que recorrer un lento camino de desencuentros luchas y desgastes.

Se ensayaron diversos métodos y salidas pragmáticas, como elecciones indirectas con proscripción, pactos electorales, planes de lucha, movilizaciones, elecciones provinciales graduales, etc.

Hasta que finalmente, se confluó en un frente antidictatorial, donde una gama de sectores sociales fué conformando una gran fuerza, alrededor de los trabajadores fabriles, asalariados y jóvenes de clase media .

Se fué estructurando una importante conducción multipartidaria y multisectorial que guió las luchas reivindicativas y políticas contra la dictadura de las multinacionales .

Las estructuras intermedias que aglutinaron a los sectores populares fueron :

LOS CENTROS VECINALES: constituyeron la organización de los vecinos de barrios generalmente populares, que buscaban conseguir satisfacer las necesidades mas elementales de infraestructura como agua corriente, luz, transporte, escuela, dispensarios, asfalto, etc.

A los que se agregaban problemas como vivienda , desnutrición, trabajo, etc.

El centro vecinal también era escuela de formación humana y política, pues se buscaba ayudar a mujeres, jóvenes y hombres con aportes para su formación como educadores, militantes sindicales, barriales, ó políticos .

Los ejes vitales alrededor de los cuales se movilizaba esta gran experiencia barrial, eran las reivindicaciones particulares y generales del barrio y la ciudad en su conjunto.

A ello se agregaban, la dinámica que comportaba, asambleas en el local del centro vecinal, las movilizaciones con corte de

21

calles o rutas, hasta las movilizaciones hacia el Palacio Municipal, para peticionar por sus derechos .

Hubo dentro de la dinámica barrial, la consolidación de valores políticos como la democracia popular de base, una lucha contra la burocratización de las conducciones barriales .

El impulsar el valor de la solidaridad con el vecino, su familia y su entorno.

El buscar a través de las movilizaciones transformar la realidad de marginación y pobreza.

El tender a transformar la ciudad en un habitat (un entorno humano y sacarlo del ambiente creado por una aparente "ley de la selva" imperante en la sociedad capitalista, impuesta por la dictadura.

En esta historia, se destacaron los mas importantes barrios populares de las seccionales 10,5,12,13,14 ,7 etc.

Un caso a especial, fueron los habitantes de la seccional 10º, obrera que el día 29 de mayo, partio del complejo fabril de Santa Isabel y camino por la ruta desde el sur, hacia la inter-sección entre Ava. Vélez Sarfield y Junín, donde estaba enclabada la plaza Velez Sarfield .

Es de destacar, también las seccionales 5 y 12 , ubicadas a ambos lados de la ruta 9 que une Córdoba con Buenos Aires al este, que acompañó la movilización obrera del complejo Ferreyra.

El movimiento barrial, tuvo una Coordinadora de Centros Vecinales de gran peso político y social en esta etapa.

SINDICATOS: Fueron dinamizados y enriquecidos por las agrupaciones de bases que constituyeron una avanzada política en la organización del movimiento obrero.

Los sindicatos de obreros y asalariados, surgidos a principios de siglo fueron reorganizados y modernizados en la década 1945/55.

Su participación activa en la lucha reivindicativa y política los distinguió del sindicalismo "amarillo" propiciado por la central norteamericana aliada a las multinacionales .

De todas maneras, nuestros sindicatos habían sufrido durante los años posteriores diversas mutilaciones como son las intervenciones militares, el encarcelamiento y persecución de sus auténticos dirigentes .

Se buscó la balcanización, para debilitar las organizaciones gremiales. Como ejemplo podemos recordar al gremio ferroviario, subdividido en 4 partes, Unión Ferroviaria, Fraternidad, Señaleros y Personal Superior .

El metalúrgico, dividido en mecánicos (SMATA), metalúrgicos (UOM), Plásticos, y Supervisores Metalúrgicos .

El sindicato de la industria de la alimentación, en Moli-neros, Aceiteros, Aguas Gaseosas, Cerveceros, Vitivinícolas Fidereros, Frutícolas, Alimentación, Pasteleros, Lecheros, etc.

También se fomentó la burocratización de los dirigentes a través de leyes, decretos y el ministerio de trabajo intervenido por militares o empresarios ligados a las transnacionales .

No es casual, entonces que dirigentes burócratas se alinearan

22

a distintos proyectos golpistas proimperialistas.

Como la etapa que analizamos, encabezada por el general "franquista Juan Carlos Onganía {miembro encumbrado del Opus Dei y agente de la Central de Inteligencia norteamericana(CIA)}.

Quien tuvo en Augusto Timoteo Vandor a uno de sus aliados mas fuertes en el campo sindical.

Fué así que las agrupaciones de bases se constituyeron en la fuerza dinámica que se movilizó para transformar a los sindicatos peronistas en una herramienta útil para defender los intereses de los trabajadores argentinos.

Y aglutinar al conjunto de los sectores populares y de todos los aliados sociales que buscaban enfrentar al proyecto de penetración imperialista.

Estas estaban conformadas por obreros de distintas fábricas afiliadas o no al gremio, pero dentro de la producción y contemplados en el convenio colectivo de trabajo .

El motivo que nos organizaba era el salario, las condiciones y salubridad del trabajo, las convenciones colectivas, la libertad y democracia sindical, los derechos laborales y la liberación de los compañeros presos por la dictadura.

En lo político, la vuelta de Perón, elecciones libres sin proscripciones y por una Patria Justa, Libre y Soberana, constituían los ejes de la convocatoria obrera.

La estructura iba conformándose desde las fábricas, buscando aglutinar a los obreros mas concientes y dinámicos que iban transmitiendo las inquietudes de sus compañeros .

Además eran los encargados de explicar la tarea de organización que se llevaba adelante en otras fábricas buscando el fortalecimiento y movilización.

Eran grupos de activistas que con las medidas de seguridad necesarias para no ser alcanzados por la represión de la patronal, ni de la dictadura que actuaban combinadamente para desorganizar y reprimir al movimiento.

Como los gremios estaban intervenidos o no se permitió elegir delegados fué necesario nombrar compañeros que nos representaran ante la patronal y encabezaran la lucha.

Las agrupaciones de bases eran entonces el ámbito democrático donde se elegían a los trabajadores mas honestos, concientes y combativos.

Eran las organizaciones democráticas de base donde se defendían los intereses del asalariado. Constituían eslabones de una larga cadena que contribuía a movilizarnos en forma disciplinada para enfrentar a la dictadura y a los patrones.

En Córdoba, la CGT y su brazo político peronista las "62 organizaciones", fueron enriquecidas por las propuestas de las entidades de bases y muchos dirigentes intermedios surgieron de ellas y fueron ocupando cargos de responsabilidad en la conducción .

Dentro de esta experiencia tan creadora, surgió una corriente de opinión dentro del Justicialismo, el "Peronismo de Base", que cuestionó tenazmente a los dirigentes vandoristas, colaboradores del golpe pro-imperialista.

23

Apoyó con su lucha eficaz la posición y a los dirigentes combativos que supieron responder a las grandes inquietudes del movimiento obrero que en esos momentos sobrellevaba el mayor peso de la resistencia contra la dictadura .

El programa del 1º de mayo de 1968, fué elaborado y discutido desde las bases, resumiendo las importantes inquietudes en lo reivindicativo sectorial, político, social, económico y también como nación en su conjunto.

No era sino la acumulación de diversas experiencias obreras en su lucha por la liberación nacional y social .

ORGANIZACIONES ESTUDIANTILES

Existía por esos años un estudiantado integrado por sectores populares afectados por la crisis y en posición contes-tataria.

Se manifestaban grandes capas de estudiantes compuestos por sectores medios y un pequeño porcentaje de hijos de trabajadores que eran el nexo natural con los obreros y asalariados.

Al estudiantado de Córdoba lo conformaban una multitudinaria masa de cerca de 80.000 alumnos venidos de todas las provincias argentinas y muchos países latinoamericanos. Lo que constituía una convergencia cosmopolita de varias generaciones.

Se debatían en este ambiente todas las teorías y propuestas manifestadas desde vertientes sociales, políticas y culturales diversas.

Pero existían dos posiciones enfrentadas, la de quienes sostenían que la Universidad debía ser una isla democrática y los que buscaban ir al encuentro del pueblo .

Dentro de estas dos corrientes de opinión, había una multitud de agrupaciones universitarias de carácter político o reivindicativo sectorial.

Entre los grupos que buscaban reencontrarse con el pueblo, se distinguían claramente los que realizaban actividades en barrios y villas miserias, que les permitía entenderse y solidarizarse con los sectores populares más dinámicos.

Todas estas organizaciones, algunas meramente agitativas, unas teóricas deliberativas, y otras más comprometidas, insertadas en el pueblo. Buscaban una gran penetración con los problemas sociales y políticos causados por la humillante dependencia de nuestro país; constituyeron uno de los pilares de las grandes movilizaciones populares contra la sangrienta dictadura militar.

No fue casualidad, pues la Casa de Altos Estudios, habían sido violentamente intervenidas en la famosa "noche de los bastones largos", donde expulsaron a muchos profesores por persecución ideológica.

No debemos olvidar que las primeras movilizaciones de 1966, produjeron el primer mártir, SANTIAGO PAMPILLON, el 8 de septiembre, a manos de la policía provincial .

Este mendocino, obrero en la fábrica de automóviles IKA-Renault y estudiante de ingeniería, fue asesinado en una movilización en repudio por la intervención de la Universidad de Córdoba, por la dictadura .

Muchas agrupaciones fueron aumentando sus adherentes y lograron gran capacidad de movilización.

Algunas se unieron a partidos políticos o ayudaron a crear

24

nuevas entidades.

En medio de una gran agilidad y dinámica social se fueron conformando coordinadoras estudiantiles que no siempre respondían a la FUC o a la FUA.

Es importante señalar, que había elecciones en los centros estudiantiles y agrupaciones a pesar de estar intervenidas, las universidades.

Eran islas democráticas y ámbitos de participación, lo que constituyó un gran ámbito de formación de cuadros activistas y dirigentes políticos .

Fueron años fecundos, de una actividad política muy rica, que dinamizó la universidad y a la sociedad toda.

Años de convergencias, encuentros entre la juventud argentina y los asalariados, donde la solidaridad de intereses se fueron amalgamando en la lucha diaria.

No sólo en las movilizaciones, consignas, también en la música, poesías, teatro y en todas las actividades de una ciudad y una provincia. Que se revolvía herida en sus intereses postergados, en el dolor de sus hijos muertos, y la frustración de sus obreros sin trabajo, ni pan.

Fueron días sin claudicaciones mezquinas, sin vacilaciones, con grandes aportes para el proceso de liberación nacional.

La huelga estudiantil, la toma de facultades o el comedor, la movilización, la huelga de hambre y la participación solidaria con otros sectores sociales fueron los principales métodos de lucha, utilizados por las distintas agrupaciones estudiantiles.

La violencia callejera estuvo presente en muchas jornadas de estruendo, explosivo, barricadas, incendios y roturas de vidrieras fueron parte del clima de agitación reinante.

Las fuerzas represivas (policía provincial, federal y gen-darmería) utilizaban grupos de choques preparados (como la guardia de infantería y la caballería), a los que se sumaban el comando radioeléctrico y los grupos parapoliciales.

Se usaban gases lacrimógenos, vomitivos, balas de goma y de plomo.

En los diversos enfrentamientos hubo numerosos muertos y heridos, constituyendo el gran aporte de heroísmo que caracterizó esta etapa de la historia argentina.

PARROQUIAS DE DIVERSAS RELIGIONES

Fueron también centros de cultura y organización de muchos sectores barriales.

Las parroquias católicas fueron las más dinámicas donde había curas y/o seminaristas que adherían a la orientación inaugurada por Juan XXIII, y al Concilio Vaticano II, llamados "Curas para el 3º Mundo", agrupados a una coordinadora nacional colegiada, donde se elaboraba la aplicación de los Documentos aprobados en el Vaticano II y Medellín (1968), a la realidad nacional.

Fue esa tendencia marcadamente volcada hacia el compromiso social y político por los pobres.

Las iglesias insertadas en los barrios populares fueron aglutinando a vecinos, familias y jóvenes, en procura de movi-

25

lizarlos para resolver los problemas concretos.

Constituían así instituciones recuperadas para el barrio y los problemas de los vecinos.

Allí se instalaban dispensarios, guarderías, ollas populares o salas de conferencias y asambleas vecinales.

Siendo apoyatura de los centros vecinales intervenidos o de agrupaciones sindicales en las zonas fabriles, y de los comités de huelgas.

Estas parroquias como sus sacerdotes, seminaristas y laicos fueron perseguidos por la gerarquía eclesiástica, hasta desaparecer de la escena casi totalmente.

Cumplieron un importante papel, contribuyendo a formar ese frente antidictatorial, desde el pulpito, desde la agrupación juvenil y desde el ámbito barrial, y desde el bajo clero.

PARTIDOS POLÍTICOS

Los partidos argentinos, nacieron como herencia de diversos movimientos políticos y sociales del siglo pasado, y fueron evolucionando a través del acontecer histórico nacional e internacional.

Así tenemos al partido conservador, que fue organizado y conducido por los dirigentes de las clases más pudientes y para defender sus intereses privados.

Tuvo numerosas crisis, que lo llevaron a perder su caudal electoral minoritario, y que le había permitido mediante el fraude electoral, mantener el poder.

Sus aliados externos fueron, primero el imperio inglés y luego el norteamericano .

Una de las crisis mas importante se dió, con el surgimiento de la UCR (Unión Cívica Radical), como partido popular y de-mocrático, en especial bajo la conducción de Hipólito Irigoyen.

Este hecho decisivo, culminó en la ley Saenz Peña, con el voto obligatorio, universal y secreto, que acabó con el fraude patriótico.

Fué así, que nunca mas los conservadores volvieron a "ga-nar" electoralmente el gobierno nacional.

Recurrieron entonces a utilizar corporativamente, a dos instituciones; la Iglesia católica y las FFAA, para defender sus intereses , mediante el golpe de estado, conuinándolo con períodos de elecciones con proscipciones .

Esta etapa se inició, el 6 de setiembre de 1930 y contó con la hegemonía y conducción del partido conservador.

Similarmente, ocurrió con los sucesivos golpes de estados de 1955, 1963, 1966 y 1976.

A las que debemos sumar la proscripción del justicialismo en las elecciones de 1958 y 1964.

La Unión Cívica Radical, surgida luego del fracasado intento insurreccionalista de 1890, centro su principal lucha en la instauración del voto secreto , universal y obligatorio.

Fué, también víctima de derrocamientos por golpes de es-tado, en 1930 y 1966 y de proscripción entre 1930 y 1945.

Pero cometió errores históricos que lo llevaron a contradecir su línea histórica, participando activamente en el golpe de estado de 1955, olvidándose de defender al gobierno legítimo

26

elegido por el sufragio universal y de acuerdo con la Constitución Nacional, democrática de 1853 y 1949.

Igual o peor error cometió en 1976, ayudando con su conspiración irresponsable, a instaurar el genocida sistema de la Doctrina de la Seguridad Nacional desde 1976 a 1983.

En la etapa que nos preocupa 1966 a 1973, la UCR se unió a las fuerzas populares a veces pasivamente, otras activamente en la multipartidaria que se formó en Córdoba, junto al movimiento obrero de resistencia contra el sistema fascista dependiente .

En especial, hay que destacar a su sector juvenil que tomó conciencia de la lucha contra la dictadura y el imperialismo.

Por su parte el justicialismo, conducido desde el exilio por su fundador, Juan Domingo Perón, fué capaz de aglutinar a todos los sectores nacionales que buscaban liberarse de la dictadura.

En Córdoba los viejos cuadros del partido, fueron empujados por la juventud , que se volcó a la calle a dinamizar todas las estructuras del Movimiento. Llevándolo a prestigiarse ante todos los sectores populares y a ganarse la confianza para voltear a la dictadura .

Formó parte de la multisectorial y acompañó a los sectores sindicales, la juventud y las mujeres.

Fué proscripto y su líder estuvo en el exilio durante 18 años.

El golpe de 1976 lo encontró sin su fundador , muerto el 1º de julio de 1974 y sin la organización necesaria para enfrentar al fascismo dependiente .

Sufrió la sangría de dos generaciones de cuadros intermedios, que fueron la mayoría de los desaparecidos de la última tiranía .

No obstante de haber sido la víctima de tanta persecución debemos analizar, sus principales errores.

Uno de ellos no lograr una reorganización dinámica, que eliminara la burocratización conservadora y paralizante.

Causa de sus derrotas más importantes en 1955 y 1976 , y en 1983 frente a una alianza electoral de centro derecha encabezada por el neo-radical Raul

Alfonsín.

Esa burocratización impidió que los trabajadores hegemonizaran la alianza de clases surgida el 17 de octubre de 1945.

Llevándolo a sufrir las vacilaciones y contradicciones propias de la burguesía nacional mayoritaria en los cuadros de conducción, luego de la muerte de Eva Perón el 26 de julio de 1952.

Nacido en 1920, el partido comunista, de la división del socialismo. Intentó imitar, sin éxito a su inspirador el de la ex-Unión Soviética, logrando algunos avances en la organización del movimiento obrero, hasta el 17 de octubre de 1945.

En esa fecha fueron superados por el nuevo movimiento, que les quitó todo el espacio entre los trabajadores argentinos.

Cometió numerosos errores estratégicos, como apoyar activamente el golpe de 1955 y combatir al peronismo, desde posiciones antidemocráticas y sectarias.

Aplicó esquemáticamente las directivas emanadas de la conducción totalitaria de José Stalin, quien mandó desde Moscú aliarse a los EEUU e Inglaterra, sin importarle la realidad nacional.

27

Fue así que se los vio en la Unión Democrática, junto a la oligarquía terrateniente y los peroneros del imperialismo.

Error estratégico, de lamentables consecuencias para su propio proyecto y su futuro.

En 1976 volvió a equivocarse el rumbo caracterizando al tirano Videla, como cabeza del sector democrático de las FF.AA. dándole un apoyo crítico, aplicando la teoría del mal menor.

Contribuyendo indirectamente al aislamiento del justicialismo y al avance del partido golpista.

Tardó varios años en cambiar su postura de colaboración indirecta con la tiranía antiperonista, antidemocrática y fascista dependiente. Reflejada en su boicót permanente a todo tipo de resistencia generada desde el movimiento obrero, los estudiantes, los barrios, el movimiento defensor de los derechos humanos y algunos partidos.

A diferencia de su actitud en el período que nos ocupa donde apoyó activamente la lucha contra los dictadores Onganía, Levington y Lanusse, entre 1966 y 1973.

El pequeño partido troskista, contribuyó con su propaganda agitativa a sumar fuerzas opositoras.

Seguidores de las ideas del revolucionario ruso León Trosky, se caracterizaron por su purismo ideológico y su extremado sectarismo.

De ahí que no extraña ver, en ese entonces, una multitud de grupos pequeños, que se subdividían en enfrentamientos teóricos.

Su labor se caracterizó, en la propaganda agitativa y sus integrantes era de la clase media estudiantil preferentemente.

Hasta 1969, no hubo muchos variantes en esta corriente, pero a partir de allí, surgió una propuesta encabezada por Mario Roberto Santucho, que dio origen al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP).

Se dividió en 1969, a causa de la opción tomada por una fracción del partido revolucionario de los trabajadores, que buscó en la lucha armada, su camino principal.

Fue así que se originó el ejército revolucionario del pueblo (ERP) para llevar adelante una práctica de propaganda armada mediante el esquema del "foco urbano", adaptando las teorías de Ernesto "Che" Guevara.

La otra línea continuó con la conducción de Jesús P. Po-sadas, transitando el camino la lucha agitativa.

El PRT, se caracterizó por su marcado "foquismo", su imitación de la experiencia cubana y vietnamita, como por su anti-peronismo visceral.

Muchos de sus integrantes provenían de simpatizantes de la Unión Cívica Radical, como los miembros de la familia Santucho, originarios de la provincia de Santiago del Estero.

En sus diversas fracciones, los partidos socialistas también aportaron lo suyo a la multipartidaria y a la lucha en el plano de los sectores medios.

En esta apretada síntesis, podemos observar el carácter pluralista y unitario que permitió la integración de la multisectorial que condujo el enfrentamiento en Córdoba contra la tiranía.

Experiencia de altísimo nivel político, no superado hasta el presente, por su perfil dinámico de integración social.

28

De profundidad ideológica y de protagonismo político de-mocrático. Donde la voluntad popular surgía desde las bases y se imponía en las estructuras de conducción.

De carácter claramente antimperialista y anticapitalista buscando un Nuevo orden, más justo y solidario.

ENTIDADES EMPRESARIAS

En el país, como en Córdoba podríamos resumir en cuatro las estructuras principales, a saber:

Sociedad Rural Argentina (SRA): integrada por los terratenientes más poderosos, a la que hay que sumar los sectores más ricos, agrupados en la Confederación Rurales Argentinas (CRA)

Federación Agraria Argentina (FAA): formada por los pequeños agricultores con o sin tierra. A los que deberíamos sumar los agrupados en cooperativas agrarias.

Unión Industrial Argentina (UIA): compuesta por empresarios monopolistas locales o sucursales de empresas multinacionales extranjeras.

Y finalmente la Confederación General Económica (CGE): integrada por pequeños y medianos empresarios de capital nacional que abastecían a las empresas del Estado y al mercado interno, en competencia con el capital multinacional.

Es así que tanto la SRA y la UIA, fueron parte de la dictadura y sus principales beneficiarios.

En cambio, la FAA y la CGE, primero tímidamente y luego con su participación activa apoyaron la multisectorial.

Sectores agredidos y empobrecidos por la política del FMI impuesta por la tiranía, fueron tomando conciencia de que debían unirse a los trabajadores y sectores para poder sobrevivir.

Cometieron el error de ponerse a la cabeza de las negociaciones, cuando iban a la cola de la lucha.

Sus concepciones vacilantes, contribuyeron a hacer más difícil, larga y penosa la lucha.

En muchas oportunidades boicotearon los programas o negociaban a espaldas del conjunto sin respetar las medidas democráticamente tomadas.

Algunos incluso participaron de proyectos de continuismo elaborados por la propia dictadura, como el Dr. Aldo Ferrer, con el tirano Levingston, o Arturo Monrroi y su (GAN) gran acuerdo nacional con Lanusse, en la órbita de la Nación.

MULTIPARTIDARIA Y MULTISECTORIAL

Antes de verla actuar en esta historia que estamos analizando, es necesario hacer una importante aclaración.

MULTIPARTIDARIA: es aquella organización superestructural integrada por

todos los partidos políticos democráticos.

MULTISECTORIAL:compuesta por la multipartidaria ,a la que se suman organizaciones sectoriales como la CGT,barriales ,universitarias ,culturales,empresarias, etc.

Unida en la lucha,con funcionamiento y programa antimperialista y democrático marcaron un hito en la historia reciente de los últimos 25 años.

29

Capítulo V

APARICION DE LA METODOLOGIA ARMADA

Para rastrear los orígenes de la violencia armada,en las luchas políticas de nuestro país, podemos remitirnos a varios antecedentes históricos.

El primero,es la lucha ó guerra total(integral)por la emancipación americana ,contra el imperio español.

La formación del ejército popular criollo que condujeron SanMartín,Belgrano,Guemes,Bustos,Quiroga,Paz,Lavalle,Dorrego,Peñaloza,Varela,Rosas etc.Que coronó la obra de Liberación Nacional y Latinoamericana junto a Bolívar,Sucre etc, en Lima culminando la campaña emancipadora que se desarrolló entre 1810 y 1825.

Segundo,las luchas entre federales y unitarios,por controlar y organizar la Nación entre 1825 y 1860.

Tercero,la guerra del Paraguay o de la Triple Alianza.

Cuarto,la campaña del desierto 1870-1880.

Quinto,la insurrección encabezada por Hipólito Irigoyen en 1890.

Sexto,la semana trágica y la patagonia rebelde 1919 y 1922 respectivamente.

Séptimo, el golpe de estado de 1930 y la década infame , donde se inaugura la picana eléctrica y la tortura sistemática contra los adversarios y opositores políticos .

Octavo,el golpe de estado de 1955,con los bombardeos de la Plaza de Mayo,llena de obreros justicialistas y el fusilamiento de Juan José Valle y jefes opositores en 1956 al alzarse en armas contra la tiranía gorila de Aramburu y Rojas .

Todos estas violentas tragedias fueron acumulándose en la conciencia de las nuevas generaciones,desencadenándose durante la decada del '60.

A ello debemos agregar,el hecho que desde 1930, y con excepción de la década 1945 a 1955 ,no pudimos como pueblo libre elegir democráticamente nuestro gobierno.

Los sucesivos golpes de estado,el fraude,la proscripción, la persecución,la tortura,el encarcelamiento y la muerte de los adversarios políticos,en especial de los mas inquietos y progresistas.Construyeron de hecho una sociedad totalitaria,y castradora que impuso un orden violento y antidemocrático .

Un orden que beneficio a las clases mas conservadoras y reaccionarias, propietarias de latifundios y monopolios industriales asociados a las multinacionales.

Esto fué desorganizando y empobreciendo la economía interna condenando a miles de personas a la desocupación .

La juventud heredó una sociedad agresiva y violenta que las condenaba a un porvenir incierto y sin horizonte.

A todo ello,debemos agregar que en la posguerra surgieron movimientos de liberación,que en algunos países triunfaron utilizando la vía violenta .

Uno de esos hechos atípicos,pero que fué tomado por las juventudes de todo el mundo,fué la Revolución Cubana y su teoria insurreccional del "foco guerrillero rural".

Teoría del foco que sintéticamente sostenía que : "para incendiar una pradera de pastos secos(la sociedad capitalista),

sólo hacía falta encender una pequeña llama o foco(grupo guerrillero mínimo).

Es decir, que para hacer la revolución en cualquier parte de América Latina, se partía de la base que estaban dadas las condiciones objetivas (crisis estructural del capitalismo de-pendiente), y condiciones subjetivas (conciencia del pueblo).

Sólo hacía falta un pequeño grupo de combatientes para ponerse a la vanguardia, dirigir la lucha, vencer en una rápida guerra de guerrilla de 3 ó 4 años y tomar el poder .

Teoría simplificada de la experiencia cubana triunfante en 1959 y que fué tomada como llave maestra por toda una generación de jóvenes en América .

Intentada en Bolivia por Ernesto "Che" Guevara, fracasó.

El fracaso de la experiencia foquista en Bolivia, se debió a varias causas:

- 1) La falta de un partido comunista, que asumiera ese proyecto y no lo boicoteara.
- 2) La falta de inserción política en el campesinado boliviano, de la vanguardia armada, que cayó como "paracaidista".
- 3) Falta de apoyo por parte de la Central Obrera Boliviana (COB) y el Movimiento Nacional Revolucionario (MNR), que continuaron con sus luchas reivindicativas y de masas , en forma paralela.
- 4) En definitiva, el aislamiento de la potencial vanguardia de los trabajadores y campesinos.
- 5) Boicot internacional por el Partido Comunista de la Unión Soviética, a través de sus delegaciones locales, por toda América.
- 6) Transmisión esquemática de la experiencia cubana a Bolivia.
- 7) La consigna guevarista : " Uno ,dos, varios Vietnam", fué una expresión de deseo no concretado.

Pero eso no pareció dejar una enseñanza, sino que fué ho-s-tinadamente imitada en Brasil, Perú, Colombia, Venezuela y con variaciones en Uruguay, Chile y Argentina.

En 1968 en Taco Ralo ,provincia de Tucumán, se desarrolló una experiencia organizada por sectores de la Juventud Peronista buscó iniciar una experiencia guerrillera "foquista", a fin de encabezar la resistencia contra Onganía. Terminó fracasando rotundamente .

Las experiencias alternativas mas notables, fueron llevadas a cabo en las grandes ciudades de Brasil, Chile, Argentina y Uruguay, lo que se denominó el "foco urbano".

Tomando a la ciudad como una gran "selva de cemento" y a-provechando los medios de comunicación de masas, como vehículos resonante de la propaganda opositora (propaganda armada).

Esta teoría del foco rural y urbano, en sus variadas experiencias, tuvo sus picos de participación, asociándose a la lucha política de masas, sindical o estudiantil, pero no logró sino captar una simpatía distante de algunos de sus hechos mas resonantes .

Simpatía distante, donde se apoyaba pasivamente el accionar de los grupos, pero no se participaba activamente en su metodología de lucha.

Fué esta la principal causa de su fracaso, por sobre los otros errores humanos que los protagonistas cometen en toda experiencia histórica.

El foco, como teoría y práctica tuvo sus fervorosos adictos

entre la juventud argentina perteneciente a los sectores mas empobrecidos de las clases medias; junto a grupos minoritarios de lucha que las masas realizaron por esos años para derrocar a la tiranía de turno .

Pero fracasó por diversos motivos, a saber :

1)La pretención de autotitularse la vanguardia,cabeza,cerebro y conducción de las masas populares.

2)El gran sectarismo,lucha y dispersión de los grupos que componian esta generación,llevándolos a debilitar los esfuerzos por unir y organizar una sola conducción.

3)El militarismo,es decir el culto a la acción militar por si misma, desprendida del contexto y naturaleza política,que la motiva.

Y el mito que se fué creando alrededor de la audacia como virtud principal,lo que degeneró en aventurerismo militarista .

4)El elitismo,desviación que lo llevó a aislarse del accionar de las masas.Provocando incluso serias contradicciones que tu-vieron su gran desenlace, en el período 1975/76,ante la ofen-siva del golpismo que conspiraba para derrocar al débil, gobierno constitucional de Isabel Martinez de Perón.

5)La concepción estratégica inmediatista que llevó a muchos a ver el árbol olvidándose del conjunto del bosque .

6) La sistemática traición y boicot internacional de los diri-gentes soviéticos,que controlaban importantes grupos políticos en América.

7) La estrategia divisonista y pro-norteamericana de los diri-gentes del partido comunista chino, que declamaban una solidaridad teórica con los pueblos oprimidos del tercer Mundo,mientras pactaban con el amo imperialista, reflejado en la alianza Mao Tse Tung - Richard Nixon.

ETAPAS DEL FOCO

Período 1969/73: Desde su nacimiento ,podemos observar características esenciales, como ser la justificación de su objetivo de enfrentar a la tiranía.

La ausencia de libertades e instituciones democráticas y todas las condiciones ya analizadas contribuyeron al nacimiento y desarrollo de la resistencia armada .

Cada uno propagandizando sus propuestas como la vuelta de Perón,en el programa de los partidos,elecciones libres sin proscripciones o el socialismo.

Durante estos cuatro intensos años,el desarrollo de estos grupos organizados clandestina y celularmente no alcanzaron el desarrollo e importancia que le atribuyeron los ideólogos de la teoría de la Doctrina de la Seguridad Nacional y los ideólogos de la teoría revolucionaria .

Fueron si,pequeños grupos de presión,con un gran aparato de propaganda que repercutía con gran estridencia en los medios de comunicación de masa (TV,radio,diarios,revistas,etc).

Pequeños grupos que con gran movilidad,daban la impresión de ser una red de infinitos tentáculos,que llegaban a todos lados para poner su sello, e imponer su política .

Falsa impresión,que no coincidía con la humildad y carencias 32 de la realidad.

Tampoco se puede hablar seriamente de grupos revolucionarios,aunque ese era el título que se autoimponía o que le a-tribuian sus enemigos o los medios de comunicación social.

Había quizás,podemos admitirlo con reservas,planteos teóricos copiados dogmáticamente,de otros procesos revolucionarios triunfantes como Cuba,Argelia,Vietnam,Rusia,China,etc.

Pero como todos ya sabemos una cosa es decir y otra muy distinta hacerlo coherentemente.Y si algo se demostró en argentina en esta etapa histórica es que no se realizó ninguna revolución ,SOLO SE HIZO y MUY MODESTAMENTE UNA SACRIFICADA RESISTENCIA A LA PEOR TIRANIA DEL SIGLO.

Fué una etapa superior en la noble tarea de defender los derechos y la libertad de un pueblo oprimido .

Los mejores jóvenes,los mas honestos,los mas desinteresados y valientes se

fueron sumando a esa generosa tarea de DE-VOLVERNOS EL HONOR AL PUEBLO ARGENTINO.

Fué una historia escrita con errores y aciertos de todos los seres humanos que deben enfrentar la difícil tarea de ser verdaderamente libres .

Fué una página de la historia contemporánea que nadie podrá borrar, y a la que nadie podrá empequeñecer o agrandar sacándolo de su justa y objetiva dimensión.

Desembocó en las negociaciones Perón-Lanusse, levantándose las proscipciones de parte de los dirigentes políticos (fueron excluidos el mismo Perón y los presos políticos junto a miles de dirigentes perseguidos).

Surgió así el triunfo del FREJULI (Frente Justicialista de Liberación, con la fórmula Cámpora-Solano Lima, y el retiro táctico de los militares oligárquicos a sus cuarteles .

ETAPA 1973/76: A partir del 25 de mayo de 1973, se originó en estos grupos un debate interno, que los llevó a diversas formas de actuar.

Los grupos marxistas ortodoxos, le otorgaron una tregua de 90 días, al gobierno, para que hiciera la reforma agraria y cumpliera un programa revolucionario que ellos impulsaban, copiado de otros países.

Al sentirse defraudados por el no cumplimiento de sus pretensiones, decidieron volver a "la lucha armada contra las FFAA y las empresas multinacionales" según declaró en Buenos Aires, Mario Roberto Santucho, su jefe máximo.

Protagonizando intentos fallidos, de tomas de cuarteles, actuaron como elemento provocador a los golpistas, que supieron aprovechar ese error y capitalizarlo para preparar su camino de retorno .

Recordemos la declaración pública del PRT, bajo la mentirosa consigna : "Tucumán territorio libre de América".

Los grupos peronistas, por su parte, lanzaron la consigna-, "con los votos al gobierno, con las armas al poder", pretendiendo hacer una confluencia de los dos elementos en la etapa constitucional.

Posteriormente la propuesta de formar milicias populares se incorporó a su concepción.

A eso debemos sumarle la intensa lucha interna en el Justicialismo, por compartir la conducción con Perón y la vieja

33

dirigencia. Que se desarrolló violentamente, contribuyendo al deterioro de la estabilidad del propio gobierno popular.

El error común, de los grupos rebeldes, fue no observar el cambio objetivo de la situación. Y pasar de haber sido grupos de presión anti-tiranía, a ser élites de provocación contra un gobierno legítimo, elegido democráticamente .

Esto favoreció y contribuyó a desestabilizar al sistema enfrentándose a los intereses del pueblo .

Se fueron debilitando, perdieron adeptos, dándose una importante dispersión de las fuerzas organizadas por ellos.

A la confusión reinante, se sumó la muerte de Perón, lo que ayudó objetivamente al fortalecimiento del golpismo.

Y a todo ello se agregó, la ofensiva de sectores ultraderechistas que con la organización paramilitar (AAA) Alianza anticomunista Argentina, sembrando el terror, destruyeron importantes sectores populares .

Doble error, entonces de los opositores rebeldes, no ver que su accionar fomentaba inconcientemente e irresponsablemente la vuelta de los tiranos. Y no advertir que las masas se preparaban para resistir el próximo golpe, dando un paso atrás y no dos hacia adelante, como pretendían los aventureros .

Error estratégico muy grave, que los llevó a creer, que fomentando un golpe, se iban aumentando las contradicciones y por lo tanto a acelerar las condiciones subjetivas para la toma del poder revolucionario.

Cuando ellos pensaban así, las masas buscaban agotar la etapa constitucional y prepararse para la agresión más brutal de la historia, con la tiranía que se acercaba.

Allí se produjo un gran divorcio entre las élites y las masas argentinas; quizás, las de mayor conciencia y experiencia de la América Latina.

ETAPA 1976/80

Al tomar el poder la junta militar formada por Videla, Massera y Agosti, la lucha de masas había pasado a un estado de repliegue después de su último intento de modificar el avance de las fuerzas reaccionarias con el "Rodrigazo" en 1975.

Episodio de movilización popular, que dió por tierra el plan de ajuste del FMI, conducido por López Rega y Celestino Rodrigo.

Un repliegue organizado y resistente con numerosas huelgas, movilizaciones parciales y luchas sectoriales.

Por otra parte la experiencia del foco rural en Tucumán, fue doblegado en pocos meses.

En las ciudades se desencadenó un prolija, planificada e indiscriminada represión que logró desorganizar a muchas células de los opositores y rebeldes.

La implantación del terrorismo de Estado, fue imprescindible fundamentalmente para implantar la política económica del FMI y destruir al movimiento Justicialista.

Para ello se utilizó la excusa de que había un creciente y peligroso movimiento subversivo, que amenazaba con tomar el poder.

Es necesario, entonces, inflar el peligro subversivo, para

34

distraer y confundir a la opinión pública nacional e internacional.

Se logró así cierto consenso de la clase media y se aprovechó la crisis del Justicialismo después de la muerte de Perón.

Era necesario, para la oligarquía aprovechar cierta debilidad del campo popular. Para consolidar su poder, crearon el fantasma de que la subversión estaba ya desarrollada para tomar todo el poder por la vía violenta, a fin de justificar su intento, más audaz de destruir al movimiento obrero.

La destrucción del Justicialismo, que ya venía ensayándose por diversos métodos desde 1952 (con la muerte de Evita), culminó en 1976 con una táctica combinada.

Aniquilamiento por muerte, cárcel o exilio de los cuadros medios a lo ancho y largo del país.

Corrupción, división y persecución de los dirigentes de la superestructura, como ejemplo de ello, tenemos a los dirigentes sindicales que colaboraron con la tiranía y aquellos que dirigieron las huelgas 1979.

Este fue el principal objetivo de la tiranía, debido a que era el principal obstáculo a su política neocolonial.

La demostración de esto se da en el derrocamiento de Isabel Martínez, y su prisión durante 5 años, a pesar de haber sido obligada a reprimir al pueblo en forma legal e ilegalmente.

Luego su posterior exilio en España, culminó esta situación.

Es muy útil también investigar en los documentos secretos de la logia Propaganda-2 (P-2) donde Videla y Viola jefes de la logia local "Por la Patria" y sucursal de aquella, sostenían: que era preciso dar el golpe de estado, para impedir que el peronismo se vuelque masivamente a la izquierda, luego de la muerte de su fundador.

Queda también demostrado por que, la mayoría de los desahuciados y presos políticos son de origen y militancia justicialista.

Es útil señalar, además, que el tirano Videla, en la reunión anual de la

Junta Interamericana de Defensa, realizada en Montevideo en 1975, declaró: "Morirán todos los que sean necesarios".

Para imponer el plan económico del FMI, conducido por Martínez de Hoz, necesitaban una excusa y esta fue la "guerra sucia contra la subversión". Aprovechando y capitalizando los errores del infantilismo, cometidos por el foquismo urbano y rural, de algunos grupos rebeldes, desligados del conjunto del pueblo.

Otro elemento de prueba lo constituyen las mismas declaraciones del dictador Videla (ver diario del Juicio N°15) donde se tiene: "la guerrilla estaba aniquilada, ya en 1977".

Se trataba en realidad, de buscar el aniquilamiento de importantes fuerzas opositoras a las políticas del FMI, que habían surgido y se desarrollaron a partir de la resistencia al partido golpista y que tuvieron su máxima expresión en el "Cordobazo".

Como hecho de masas, fue desencadenante de importantes intentos de reconquista de los derechos humanos individuales y sociales, aplastados por las tiranías.

Una numerosa generación de jóvenes obreros y estudiantes fue creciendo en todo el país, buscando organizar al pueblo en defensa de sus derechos y libertades.

La parte más notable se incorporó al peronismo, bebiendo en su historia y en su proyecto las raíces del movimiento de liberación.

Como toda generación nueva fue incorporando sus propios aportes dinamizando el accionar del espectro político.

Constituyó así una nueva alternativa de poder que fue sumándose con fuerza y transformando la realidad nacional.

Esa generación fue visualizada por la clase dominante como un peligro y hacia allí convergieron todas las fuerzas represivas que durante más de una década trataron de destruir sistemáticamente, mediante el genocidio de las organizaciones populares y sus militantes.

El objetivo central fue siempre el mismo, achicar al país, no permitir su desarrollo integral y mantener las estructuras sociales y económicas que permitan la hegemonía de la oligarquía financiera y terrateniente.

Esa generación surgida del "Cordobazo", que buscaba engrandecer a nuestra Nación en todo sentido, mejorar su nivel y calidad de vida, fue perseguida sistemáticamente con la metodología nazi-fascista, (fascismo dependiente), para mantener las estructuras de la dependencia y el atraso.

De allí que debimos soportar la idea de que ser joven menor de 30 años, era ser sospechoso.

Por esa razón la propaganda dominante hablaba de "la generación perdida" o de los jóvenes utilizados por "ideologías extrañas".

Se buscó de esta manera domesticar a todo un pueblo a través del terrorismo de estado destruyendo a sus sectores más dinámicos. Era común escuchar a funcionarios de la tiranía, (Benjamín Menéndez por ejemplo), de que este país había que matar a quinientos mil (500.000) "subversivos para tener una paz de 100 años".

Era el neomaltusianismo aplicado para sostener el sistema conservando sus estructuras injustas.

También se decía, que en el país sobraban 15 millones de habitantes, para justificar la permanencia de las estructuras basadas en el poder de los terratenientes, quienes apoyan la increíble teoría que debe haber, un habitante cada 4 vacas.

De manera que, como en 1976 habían 60 millones de vacunos, la ecuación, daba que sólo se podían tolerarse 15 millones de seres humanos.

Los intentos de la guerra con Chile, por cuestiones limítrofes y el desembarco para recuperar las islas Malvinas, fueron también la aplicación de la ideología neomaltusiana de achicar al país, adaptándolo a la nueva división internacional del trabajo.

Debemos entonces profundizar en las verdaderas causas que condujeron a la represión indiscriminada bajo el imperio de la ley de la selva, en el

terrorismo de estado.

Videla, en una entrevista, que tuvo lugar en EEUU, con el presidente demócrata James Carter, prometió públicamente una "Navidad blanca" liberando a todos los presos políticos y llamando a elecciones en 1979.

36

No sólo no llamó a elecciones, sino que asentó el proceso tiránico y lanzó el proyecto del MON (Movimiento de Opinión Nacional), que sería el encargado de heredar a la tiranía.

También se lanzó el proyecto de Massera, para constituir el PDS (partido para la democracia social), que aspiraba a constituirse en el sucesor de Perón.

Todos estos intentos de aglutinar a las bases justicialistas detrás de proyectos falsos, apuntaban a terminar destruyendo al movimiento.

No logró su objetivo demostrándose de esta manera, que el mismo había alcanzado su mayoría de edad pasando por la principal prueba, es decir la supervivencia al último genocidio.

Como hemos demostrado, la experiencia armada fue superada y utilizada por la clase dominante para justificar el terrorismo de estado e intentar la tarea audaz de aniquilar al principal movimiento opositor.

Mientras se hacía esto, simultáneamente se iba concretando un proyecto sobre la Unión Cívica Radical.

El mismo consistía en modernizar, dinamizar su aparato electoral y atarlo a sus aliados socialdemócrata y a los demócratas de EEUU dirigidos por Kennedy y Carter.

Para finalizar y a manera de conclusión, sobre la lucha armada, podemos sintetizar que: en la primera etapa en los años 1969/73, constituidos en grupos rebeldes de resistencia hicieron su modesto y humilde aporte para recuperar la libertad, la democracia y la justicia social, en el camino hacia la liberación nacional.

No fue lo mismo en el período 1973/76, donde para su propia desgracia, se constituyeron en grupos de provocación contra un gobierno legítimo elegido en elecciones democráticas.

Sus errores fueron aprovechados por el golpismo, para justificar su regreso. Y en el período 1976/78, ya en su agonía desaparecieron, dejando su aporte a la resistencia, pero sin crear una alternativa contra la tiranía, pues las fuerzas opositoras se aglutinaron en la Multipartidaria.

La multipartidaria, fue constituida por todos los partidos opositores encabezados por el justicialista, a los que se fueron sumando los moderados y ex-colaboradores del régimen militar, como el radicalismo, el desarrollismo, el comunista, el demócrata progresista, etc.

Esto explicaría, años después las negociaciones con los jefes militares, para su retirada a los cuarteles en cierto orden y cohesión que les permite obtener, luego, leyes de olvido de sus crímenes, como la de punto final, obediencia debida y posteriormente el indulto presidencial.

DOCUMENTOS DE LA IGLESIA SOBRE LA VIOLENCIA

En una profunda investigación que realizamos indagamos en diversos documentos a saber: encíclica *Populorum Progressio*, y documentos del Concilio Vaticano II, Puebla, Medellín, y el documento de 1986 de Juan Pablo II.

En todos ellos comprobamos la justificación moral y ética de la lucha violenta ejercida por los pueblos oprimidos para liberarse de la esclavitud o de la tiranía.

37

Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano en MEDELLÍN (Colombia) 6/9/68.-

En la página 20 de este documento dice: " Si el cristiano cree en la fecundidad de la paz para llegar a la justicia, cree también que la justicia

es una condición ineludible para la paz. No deja de ver que América Latina se encuentra en muchas partes ante una situación de injusticia que puede llamarse de violencia institucionalizada, porque las estructuras actuales violan derechos fundamentales, situación que exige transformaciones globales, audaces, urgentes y profundamente renovadoras. No debe, pues, extrañarnos que nazca en América Latina: "LA TENTACION DE LA VIOLENCIA" (P.P.30). No hay que abusar de la paciencia de un pueblo que soporta durante años, una condición que difícilmente aceptarían quienes tienen una mayor conciencia de los derechos humanos...."

Más adelante sostiene: "...Si retienen celosamente sus privilegios y, sobre todo, si los defienden empleando ellos mismo medios violentos, se hacen responsables ante la historia, de provocar "LAS REVOLUCIONES EXPLOSIVAS DE LA DESESPERACION" {Discurso de Pablo VI en Bogotá, en la celebración eucarística del Día del Desarrollo, el 23 de agosto de 1968 }.."

A continuación dice: "Si bien es verdad que la insurrección revolucionaria puede ser legítima en el caso "de tiranía evidente y prolongada que atentase gravemente a los derechos fundamentales de la persona y damnificase peligrosamente el bien común del país" (PP.31); ya provenga de una persona, ya de estructuras evidentemente injustas; también es cierto que la violencia o "revolución armada" generalmente "engendra nuevas injusticias, introduce nuevos desequilibrios y provoca nuevas ruinas: no se puede combatir un mal real, al precio de un mal mayor" (pp.31).."

Recordando a Juan Pablo II, Homilía en Drogheda, 30/9/79 donde dice: "La lucha contra las injusticias solamente tiene sentido si está encaminada a la instauración de un nuevo orden social y político, conforme a las exigencias de la justicia. Esta debe ya marcar las etapas de su instauración. EXISTE UNA MORALIDAD DE LOS MEDIOS" ...

Pablo VI afirma en su Encíclica *Populorum Progressio*... "Estos principios deben ser especialmente aplicados en el caso extremo de recurrir a la lucha armada, indicada por el Magisterio como el último recurso para poner fin a una "tiranía evidente y prolongada que atentara gravemente a los derechos fundamentales de la persona y perjudicara peligrosamente al bien común de un país"

"...Jamás podrá admitirse, ni por parte del poder constituido, ni por parte de los grupos insurgentes, el recurso a medios criminales como las represalias efectuadas sobre poblaciones, la tortura, los métodos del terrorismo, y de la provocación calculada, que ocasionan la muerte de personas durante manifestaciones populares. Son igualmente inadmisibles las odiosas campañas de calumnias capaces de destruir a la persona psíquica y moralmente" ...

Capítulo VI

SITUACION EXTERIOR (1972/83)

Durante los años 1972, se desencadenó la crisis del dólar como reflejo, de la crisis del orden económico mundial.

Perdió, así la equivalencia pactada de Bretton Woods, 1 onza oro=35 U\$s (dólares), llegando a casi 400 U\$s/onza, desencadenando una inflación incontrolable y un mayor deterioro de los términos del intercambio en el comercio.

En 1973 se dió la guerra Egipto-Israelí, que desencadenó la crisis del petróleo aumentando el 400% el valor del barril de crudo.

Los países desarrollados, sintieron el impacto del encarecimiento de una materia prima estratégica, que con su bajo precio había subvencionado el progreso, de Japón, el Mercado Común Europeo y EEUU.

EEUU vió disminuir su poderío y su permanente expansión, al sufrir la competencia de industrias más modernas surgidas de la post-guerra.

Su elevada necesidad de petróleo árabe, constituyó su "talón de Aquiles", haciendo sosobrar al gigante imperialista.

Se comienza a deteriorar así, el inmenso poder surgido en 1945, al ser el triunfador de la Segunda guerra mundial.

Esta situación se vió patéticamente reflejada, en su primera derrota militar, al retirarse de Vietnam, humillado después de 30 años de intervención armada.

El imperio más poderoso de la tierra, mordía el polvo del fracaso, ante un pueblo tenaz y heroico que supo ser libre .

Debió también, reconocer a China socialista como parte del Consejo de Seguridad de la ONU, rompiendo así con el aislamiento maccartista de la post-guerra.

El triunfo de Vietnam, y el retiro de su territorio significó para el mundo, un importante cambio en el eje de las contradicciones Norte-Sur.

En estos años, el principal punto de conflicto en las contradicciones Norte-Sur, se centralizó, en el sudeste asiático y en especial en Vietnam.

Todos los demás, tanto en la guerra fría como en los armados (Corea, Egipto, Argelia, Cuba, etc) fueron puntos periféricos a este eje central.

En el complicado mosaico de países árabes, que tratan de liberarse de la dependencia del imperialismo, se centra desde 1975 el eje de la contradicción

Norte-Sur. Y los demás conflictos como el de centroamérica, el lejano oriente y África, pasan a un segundo plano mientras se desarrolla y resuelve la contradicción principal.

Fue este aspecto, luego de la paz en Viet-nam, que llevó a muchos políticos a seguir considerando su principal referente al victorioso pueblo oriental, en sus análisis ideológicos y políticos.

Un errado esquematismo, negador de la dialéctica histórica, como dinámica transformadora, los llevó a caminos equivocados, en la lucha por la Liberación Nacional .

La victoria de Viet-nam, fue de su heroico pueblo y de todos los que apoyamos su lucha liberadora, enfrentando en nuestros propios territorios a los personeros del imperialismo norteamericano, controlador hegemónico de la (OTAN) Organización del

39

Atlántico Norte .

El monstruo se vió cercado, por todos los costados y tuvo que soltar la presa, volviendo a su casa con la "cola entre las piernas".

Fue la prueba concreta de lo que puede la solidaridad internacional, entre los pueblos del tercer mundo .

Nuestra generación vivió sus primeros 30 años, en un país dependiente, acompañando esta heroica lucha contra el imperialismo que resultó victoriosa.

Ahora, enfrentamos la etapa donde los países árabes, y en especial del sudeste asiático, buscan liberarse y romper el deterioro de los términos del intercambio, que perjudica al tercer mundo .

Es necesario, aclarar, que por su propia dinámica un imperio para sobrevivir, necesita su expansión permanente.

Cuando encuentra límites, comienza su deterioro y a agrietarse sus estructuras .

Por eso se explica, que desde 1975, varios países se liberaron de su control, por ejemplo Iran, Nicaragua y Rodhesia (Namibia), Sudáfrica .

La pérdida de Irán, constituyó un importante momento de retroceso dado que, el papel estratégico, cumplido era de gendarme del medio oriente, con su modernizado ejército controlando el estrecho de Ormuz, en el golfo Pérsico.

Era además, el segundo abastecedor de crudo de EEUU, lo que desestabilizó todo el andamiaje económico basado en materias primas subvaluadas .

Nicaragua pasa a ser un país liberado, y por su salida a ambos océanos constituye un importante lugar, en centroamérica.

El conflicto Chino-Soviético, también fue clave en esa época.

Aparecía como un enfrentamiento producto de las características diferentes

de las dos revoluciones llamadas "socialistas".

La ex-URSS tenía predominancia de obreros industriales, sobre su campesinado.

Se trataba además de un país desarrollado como primera potencia militar.

Su alto avance tecnológico y la competencia con el polo imperialista, la conducen a desviaciones notables como la carrera armamentista y espacial, que la llevaron a desviarse de sus objetivos de solidaridad internacional.

El caso de China, país con 1200 millones de habitantes con mayoría de campesinos, le ocasiona otro tipo de necesidades que se pueden sintetizar, en desarrollo agrario como opción prioritaria solucionando el problema de abastecimiento y luego enfrentar el desarrollo industrial.

Es decir acumulación primaria, solucionar el problema del hambre, luego la acumulación secundaria, el desarrollo industrial.

Al tener una sociedad con hegemonía de clase obrera industrial y menor número de habitantes, gran territorio, contra otro de mayoría campesina y superpoblación, existen distintas formas de desarrollar las fuerzas productivas, y como consecuencia las relaciones sociales de producción.

Al mismo tiempo, existió una gran falta de madurez, en ambos partidos gobernantes, cada uno de los cuales estaba encerrado en

40

su problemática nacional, dejando de lado y en último lugar el aspecto internacional.

Esto se vio plasmado, en una actitud defensiva, con un gran despliegue de fuerzas armadas a lo largo de la frontera común.

Todos los teóricos del "internacionalismo proletario", se preguntaban ¿por qué ambos pueblos, no confluyen en una confederación socialista?. Compartiendo la tierra y la tecnología, aplicando lo que demagógicamente predicaban en el mundo.

Nadie lo supo explicar con honestidad intelectual, nosotros sospechamos que quienes conducían estos procesos políticos eran irresponsables embusteros. Que pretendieron engañar a los pueblos del tercer mundo, con lindos discursos.

Mientras en la práctica buscaban negociar con el imperialismo una tajada del poder mundial, para beneficio de sus naciones o sus partidos gobernantes.

Y así les fué, la Historia les quitó sus caretas, condenándolos al más rotundo fracaso. Lástima, que tenemos que presenciar el sufrimiento de sus propios pueblos, que hoy pagan las consecuencias.

A las contradicciones relatadas debemos agregar la guerra Chino-Vietnamita, que sorprendió a todo el mundo. Pues, habiendo sido aliados contra el imperialismo norteamericano, durante 30 años, y después del triunfo se enfrentan en una guerra por cuestiones fronterizas. Este conflicto se desarrolló durante 1979 y luego se repite en 1987.

Llenando de asombro, a los más lúcidos observadores que recordaban la teoría de Lenin, quien sostenía que cuando los países se organicen en sistemas socialistas se terminarían las guerras, por disputas chauvinistas y limítrofes.

Afganistán, se desarrolla en un contexto distinto debido a que se trata del apoyo a un partido aliado, en un país limítrofe, repitiendo las experiencias de la Europa central, Polonia, Hungría, Checoslovaquia, etc.

En el caso de Polonia, se trataba de un país que ocupaba el 10° puesto como potencia industrial en el mundo. Su avance, fué producto de una revolución apoyada por la ex-URSS, en la post-guerra.

Donde se desarrolló una moderna industria pesada, que abastecía a los países del COMECON (bloque "socialista"), proceso que no fué acompañado por un desarrollo rural, basado en la reforma agraria.

La contradicción se profundizó entre los trabajadores y la burocracia del partido gobernante.

Debemos agregar que a la estructura agraria minifundista, se le sumaba la

dependencia del FMI, con una gran deuda externa y una iglesia poderosa, que representaba a los campesinos conservadores .

La paz egipcio-israelí, se realizó provocando de hecho, la división del mundo árabe, neutralizando a uno de sus miembros más importantes.

Como consecuencia, se abre el canal de Suez, nuevamente al paso de los petroleros abaratando costos energéticos.

Para poder valorar esto debemos recordar que las únicas vías del tráfico petrolero son :

41

1) Golfo Pérsico-Sudáfrica, 2) Golfo Pérsico-Canal de Suez-Mar Mediterráneo, ambas por agua y 3) Los oleoductos que parten de Irak, Siria, y Arabia Saudita , pasan por Jordania y desembocan en los puertos libaneses de Tiro y Sidón, junto al Mediterráneo.

Se explica así, por que en esta zona hubo guerra entre países y revoluciones internas .

Además de intervenir en los conflictos de Medio Oriente, EEUU, desarrolló un plan de debilitamiento de la OPEP. Haciendo convenios con México, Noruega e Inglaterra, que se transformó también en proveedor del MCE, garantizando un cierto abastecimiento estratégico.

Durante la presidencia de James Carter, en EEUU, se fomentó un plan de sustitución de fuentes energéticas, como el carbón, nuclear y eólica.

El proyecto atómico fracasó, al producirse el accidente en las usinas Tres Islas, que pusieron en peligro a la población del estado de Massachusetts y postergaron la ambiciosa multiplicación de usinas nucleares.

Hecho decisivo que obligó al imperialismo a abandonar su mano blanda y volver a la política del garrote con el neofascista Ronald Reagan (1981-86).

Fomentó la guerra Irak-Irán (1980-88) y la invasión de Israel al Líbano en 1982, coincidiendo simultáneamente con el conflicto del Atlántico Sur (Malvinas).

En este último alentando personalmente , al dictador Galtieri, a que comience las acciones el 2 de abril de 1982.

La guerra Irak-Irán , le sirvió para detener el avance de la revolución nacionalista tercermundista de Irán, haciendo pelear a países hermanos .

Este conflicto bélico, por problemas fronterizos aparentes, en realidad fue provocado para debilitar a la OPEP, y al mundo árabe.

El mismo ha desangrado a Irán, privándolo de transformar su economía en beneficio de su pueblo, motivo original de la revolución que destronó al Sha Reza Palevi II.

Irak un aliado del Pacto de Varsovia, en ese entonces, fue utilizado como "carne de cañón" para dividir al frente árabe y favorecer el fortalecimiento de las multinacionales que controlan el mercado petrolero.

La invasión al Líbano por parte de Israel, primero y las fuerzas multinacionales (Francia, Italia, EEUU e Inglaterra) después, constituyó la gran ofensiva del imperialismo, en su nueva fase.

El principal objetivo, fue controlar los puertos petroleros de Tiro y Sidón, y luego destruir los focos antimperialistas sirios, libaneses y palestinos.

No es equivocado afirmar que, el medio oriente es el epi-centro (el nuevo Viet-nam), de la contradicción principal, Norte-Sur, que explota violentamente a través de la guerra con armas convencionales .

Es interesante destacar que , mientras esto ocurría en el Mediterráneo, se desarrollaba el conflicto del Atlántico Sur.

La guerra de Malvinas, finalizó con la consolidación de los intereses imperialistas, hegemónicos por la OTAN, que instala una base militar moderna para controlar una zona estratégica.

42

Se trata del paso interoceánico obligado, de los superpetroleros, que no

pueden realizarlo por el angosto canal de Pa-namá.

Por su parte la implantación de la política del garrote obedece a la necesidad que tiene EEUU de reconvertir,modernizar y hacer mas competitiva su industria,frente a Japon y el Mercado Común Europeo.

Segun datos del Fondo Monetario,para reconvertir (modernizar y reestructurar) su aparato productivo,necesita atraer la inversión de capital por 900.000 millones de dolares, en la década 1990 al 2000 .

Esto explica claramente la política de los ajustes,recesión y aumento del endeudamiento externo, impulsada por las 7 potencias desarrolladas (G-7).

Además,podemos entender la decisión de los EEUU de sobrevaluar al dolar,eleva las tasas de interés,aumentar las ba-rreras proteccionistas y el deterioro de los términos del in-tercambio .

El gran avance de la ciencia y la técnica,han producido la tercera revolución industrial,que podemos caracterizar por la mayor automatización de la producción.

Lo que trae como consecuencia la disminución del personal obrero (se sustituyen hombres por maquinarias automáticas).

De esta forma se abarata la producción industrial y se compite en el mercado mundial.

Dentro de este contexto,el pais del norte perdió momentá-neamente,en 1979 su primer lugar como potencia militar.Debió negociar frente a la ex-URSS el acuerdo SALT II,firmado en Helsinsky donde se ponía límite a la carrera armamentista.

Puso,tambien en marcha la política de la Trilateral-Comision,lo que significó compartir el poder imperial con Japon y Europa, a través de la Alianza Atlántica (OTAN).

Se buscó,cortar la dependencia estratégica de la (OPEP)-Organización de Países Exportadores de Petroleo,haciendo gene-rosos acuerdos con México,Noruega,Venezuela e Inglaterra.

Mientras en lo interno,se intento modernizar la industria energética, con las distintas fuentes alternativas .

El proyecto fracasó,pues se vio interrumpido por muchos años debido,al accidente de la central atómica de Tree Mile Island,cerca de Harrisburg,(EEUU) el 28 de marzo de 1978.

Poco faltó para que explotara una bomba atómica 100 veces superior a la lanzada en Hiroshima.Echando por tierra los i-deales futuristas de sustituir al petroleo,por uranio enriquecido, en la generación de energía .

Como consecuencia de ello se volvió rápidamente hacia atrás,en todo sentido.

Con la entrada de Ronald Reagan, a la casa blanca,triunfan los sectores armamentistas y los monopolios petroleros de la costa del Pacífico y EEUU vuelve a la política del garrote.

Se aumenta el presupuesto militar,se acelera la carrera armamentista y se intenta recuperar el control del petroleo del medio oriente,como antes del surgimiento de la OPEP.

Esta se constituyó a partir de 1960,en defensora del precio de una materia prima estratégica.

De esta forma se agudiza la contradicción Norte-Sur,entre

43

los productores de petroleo y los distribuidores y principales consumidores(multinacionales y paises desarrollados).

Esas contradicciones que se dieron en el terreno económico reflejado en la puja por el mercado(precio,producción,tran-sporte,etc)se materializaron en luchas políticas y en guerras.

Así podemos enumerar los siguientes conflictos armados:

Las guerras entre Egipto-Israel(tres en total que finalizaron en el tratado de Camp-David,con la devolución de la pe-nínsula del Sinaí y la reapertura del Canal de Suez a los pe-troleros del Medio Oriente y al tráfico

comercial).

El conflicto bélico entre Irak-Irán (ya analizado), guerra civil en Etiopía y Eritrea, revolución en Libia, y Argelia.

Aplastamiento de la OLP en Jordania, guerra civil en Líbano, invasión por Israel del Líbano y conflicto en Yemen del Sur.

Todos estos conflictos aparentemente dispersos, y originados por otras causas, tienen sin embargo un denominador común el control del petróleo, por parte de la OPEP o las multinacionales (llamadas también las 7 hermanas).

La Ex-URSS, se autoabastecía de petróleo y también exporta, por lo que no se ve afectada directamente por las periódicas crisis de mercado. Igualmente con los países del ex-COMECON.

China necesita comprar petróleo y se vio obligada a reanular contratos con EEUU, para extraerlo y venderlo.

Todo debido a su política de acercamiento iniciado por Nixon, que los llevó a enfrentarse con los rusos.

En la OPEP existían a grandes rasgos tres líneas de intereses: los países pro-imperialistas (Arabia Saudita, Kuwait, Emiratos Árabes, Nigeria, Indonesia, Egipto y Jordania).

Los países pro-tercermundistas (Libia, Irán, Argelia, Túnez, Sudán y Yemen del Norte. Los ex-pro-soviéticos (Siria, Irak y Yemen del Sur).

Es por esa causa que las políticas de la OPEP, si bien encuadradas en la defensa de los intereses de un precio de las materias primas, era oscilante a causa de los distintos proyectos y alianzas internacionales.

Así tenemos que los pro-norteamericanos, buscaban debilitar a la OPEP, en la defensa de sus intereses y boicoteaban o acordaban unilateralmente, precios distintos a los acordados entre los miembros.

Esto, también obedece a la política de inversión de los ingresos provenientes de la venta del petróleo.

Esas inversiones de los petrodólares en las bancas privadas de los centros financieros, condicionan su política en defensa de los hidrocarburos, dado que se asocian a intereses económicos.

Pasan a engrosar los aliados de la banca internacional y entran en contradicción con sus propias naciones.

Se da aquí una alianza neocolonial entre la oligarquía árabe y la plutocracia mundial.

Esta situación cambió radicalmente en las otras naciones, que con un proyecto más intransigente de defensa de sus materias primas, son más coherentes.

Existen otros países importantes productores de crudo que no están dentro de la OPEP, que contribuyen a su debilitamiento (Inglaterra, Noruega, China y México), que ayudan a EEUU a no depender de la OPEP, en forma absoluta.

44

Podríamos sintetizar que en el contexto, de la contradicción principal Norte-Sur, el primer obstáculo, que enfrentan EEUU, las 7 Multinacionales, junto a la OCDE, es la OPEP que pretende revertir la política del deterioro de los términos del intercambio.

Es, por otra parte un antecedente que puede permitir la modificación del orden económico monetarista, actual, cuyo representante símbolo es el Premio Nobel Dr. Milton Friedman conductor de la Escuela de Chicago.

Esta corriente de pensamiento, toma a la recesión (ajuste) como política económica principal y hegemónica, con variantes de expansión de la producción congelada.

La recesión y la estanflación (estancamiento con inflación), contribuyeron hasta el momento, a mantener en esta transición, una política económica en defensa del viejo orden económico mundial.

No es casual entonces, la combinación de los fenómenos como la crisis del

dolar,y del petroleo;el deterioro de los términos del intercambio,la orientacion del FMI,y la politica de agresión,encarada en la carrera armamentista y las guerras por zonas estratégicas .

La situación se vió agudizada por las enormes deudas ex-ternas,que por ser impagables,pueden acelerar la crisis del sistema.

Esta gran dificultad, no puede ser resuelta como en la 2° Guerra Mundial,con el reparto violento del mercado internacional,dado que desde 1945 (en Hiroshima y Nagasaki),el lanzamiento de la bomba atómica,cambio definitivamente el carácter de los conflictos bélicos .

De manera tal,que ya no se pueden superar las crisis cí-clicas del capitalismo,sino a traves de negociaciones diplomáticas.Sin excluir guerras convencionales (de mediana y baja intensidad) como las de Medio Oriente, y la última del Golfo entre EEUU y sus aliados contra Irak y sus aliados,que comenzó en 1991.-

Capítulo VII GUERRA DE MEDIANA y BAJA INTENSIDAD

En su libro (2), Lilia BERMUDEZ nos informa sobre el tema.

El concepto de guerra limitada,comienza a ponerse en práctica en Corea,en términos de objetivos limitados,buscando la destrucción de las fuerzas del enemigo y la restauracion de la integridad territorial y política de la nación amiga.

De esta forma se supera la concepción del gral Mc Arthur,quien la entendía como la destrucción total del adversario y su rendición incondicional.

En el año 1962, se redefine el concepto para limitar los medios mas que el objetivo, asumiéndose el criterio de medios limitados, es decir terminar el conflicto rápida y decisivamente,para evitar su escalada a una guerra nuclear.

El concepto de espectro de la guerra,tambien se incorpora

45

con la estrategia de la reacción flexible en 1962:definido en un abanico que va desde la guerra fría(lucha por el poder entre naciones contendientes),a través de la guerra limitada y hasta la guerra general(nuclear),evidenciándose un problema de concepción ya que la guerra fría es una postura para tiempos de paz con un estado de tensión creciente, mientras que guerra limitada lo es para tiempos de guerra caliente,e implica hostilidades.

Citado por la autora, sostiene el gral.Donald Morelli : "El conflicto de baja intensidad no admite soluciones puramente militares.Requiere una aproximación multidisciplinaria que reconozca la interrelación de factores sociales,económicos,políticos y militares.Debemos reconocer que el CBI no es simple ni de corto plazo.Es un problema complejo de varios niveles y dimensiones, que tiene sus raíces en el cambio(...)

En el CBI,la iniciativa descansa en aquellos que puedan influenciar o explotar el proceso de cambio.Ese proceso debe ser influenciado donde y cuando sirva a nuestro interés nacional. Es un proceso de largo plazo en el cual las opciones políticas,económicas y psicológicas,proveen el mejor camino para el triunfo final (...)

La diferencia básica entre operaciones militares en CBI y en los niveles de mediana y alta intensidad, es la naturaleza del triunfo militar.En estos últimos el triunfo está medido en términos de ganar campañas y batallas.En el CBI,es alcanzando objetivos nacionales norteamericanos sin recurrir al combate prolongado."

Continua la autora:"Si el CBI es asumido por sus defensores como la amenaza mas importante a la "seguridad nacional"norteamericana,cuya duración es

prolongada y en donde la respuesta tiene que ser global con un énfasis especial en el elemento político, existen una serie de premisas que deben ser cumplidas para enfrentarlo. En primer lugar, lograr la cohesión de la tri-nidad clausewitziana a la que hace referencia Summers, donde el elemento central es poder ganarse la opinión pública norteamericana para que se vincule a los otros dos vértices del triángulo, el gobierno y el ejército".

"En el terreno militar, el CBI, sostiene la autora, es una guerra irregular, no convencional por lo que no puede ser enfrentada con tropas convencionales sino con fuerzas especializadas en habilidades de guerra irregular: las Fuerzas Especiales (FOE)".

"Por Conflicto de Mediana Intensidad (CMI) se entiende: Situación de guerra entre dos o más naciones y sus respectivos aliados, si los hay, en la cual los beligerantes emplean la tecnología más moderna y todos los recursos de inteligencia, movilidad, potencia de fuego (con excepción de las armas nucleares, químicas y biológicas), mando, control y comunicaciones; y apoyo de servicios para objetivos limitados bajo limitaciones específicas de política en cuanto a la extensión de la fuerza destructora que puede emplearse, o en cuanto a la extensión del área geográfica de que se trate."

"También están incluidos otros esfuerzos destinados a restablecer el orden y asegurar la paz, tales como: conflicto interno, fuerza encargada de mantener la paz y operaciones unilaterales, donde el ejército de EEUU se reserva el "derecho a la intervención

46

armada".

"En todo caso el grado de participación dependerá del nivel de intensidad de la insurrección, dividida en tres fases:

- Fase I = Insurrección Latente e Incipiente
- Fase II = Guerra de Guerrillas
- Fase III = Guerra de Movimiento

Todo esto encuadrado en el contexto de la "defensa interna en el exterior" de sus intereses imperiales.

Por su parte Ana María Escurra, (3) sostiene que el Conflicto de Baja Intensidad (CBI), debe ser analizado en el contexto de las decisiones tomadas en la cumbre de Malta realizada el 2 de diciembre de 1989, donde se resolvió apurar un pacto START (Tratado de Reducción de Armas Estratégicas), para reducir en un 50 % el arsenal nuclear de largo alcance.

Buscar para 1990 un plan de reducción de los arsenales de armas convencionales. Prohibir las armas químicas y biológicas.

Y en el ámbito económico darle a Rusia el "status" de "nación más favorecida" (MFN).

La administración Bush, consideró que frente a la pregunta sobre el fin definitivo de la guerra fría, había que tomar una posición prudente, a pesar de los cambios ocurridos con la "caída del muro de Berlín".

Esta postura es compartida por los documentos de la Comisión Trilateral, elaborados por Valéry Giscard d'Estaing, Yasuhiro Nakasone y Henry A.

Kissinger quienes sostienen que: "la disminución de tensiones no es igual aún a la cancelación de la guerra fría".

En cuanto a la definición de CBI, la autora los considera como una confrontación político-militar por debajo del nivel de la guerra convencional.

Estableciendo seis categorías: Contrainsurgencia ("defensa interna en el exterior"), proinsurgencia (sosten de movimientos contrarrevolucionarios), operaciones anti-droga, contraterrorismo, operaciones de contingencia en tiempos de paz (repentinas, "ad hoc", rescate de ciudadanos estadounidenses, intimidación a ciudadanos hostiles, defensa de bases o intereses norteamericanos) y operaciones de mantenimiento de la paz (por lo regular bajo la bandera del ONU o en fuerzas multilaterales).

En lo referente a si los CBI son una guerra, la escritora sostiene que se trata de una nueva modalidad de guerra, donde lo militar no es lo decisivo.

La tarea crucial no sería destruir las fuerzas enemigas en el campo de batalla, sino ganar el apoyo de la población.

La estrategia se funda en la intervención indirecta: las FFAA estadounidenses actuarán para ayudar a gobiernos amigos y aliados a través de la asistencia de seguridad.

"Con el objetivo de promover instituciones militares profesionales que apoyen la democracia y respeten los derechos humanos subordinadas al control civil y comprometidas con altos niveles de ética y excelencia", según lo dice el general Fred Woerner (ex jefe del comando Sur de las FFAA norteamericanas).

El llamado Comité de Santa Fé (California EE.UU) grupo asesor de Ronald Reagan y George Busch, publicó los documentos Santa Fe I (1980) y Santa Fe II (1988), donde se desarrolla la visión estratégica del neo-imperialismo norteamericano para la región

47

de América Latina, en las décadas '80-'90, y que tendrán incidencia en los primeros años, del siglo XXI.

Dicho grupo está conformado por Francis Bouche, Roger W. Fontaine, David C. Joran y el Tte. Gral. Gordon Summer.

Santa Fe I :

En la Propuesta N°4, Primera parte, se estima conveniente para los intereses de EE.UU., colocar al Canal de Panamá, bajo la protección de la Junta Interamericana de Defensa, hegemónica, claro está, por sus Fuerzas Armadas.

En la Segunda parte, la Propuesta N° 1, condena la llamada Doctrina Roldós quien había sostenido que: "las potencias extranjeras no violan el principio tradicional de la no intervención, si su involucramiento en los asuntos internos de una nación constituyen una defensa de los derechos humanos".

En la Propuesta N°3, condena la llamada Teología de la Liberación, pues ataca la propiedad privada y al capitalismo.

En la Propuesta N°5, se sostiene que la política de derechos humanos..., debe ser abandonada y reemplazada por una política no intervencionista de realismo político y ético.

El Resumen de este documento, finaliza con un párrafo muy elo-cuente: "Solamente EEUU puede, como socio, proteger a las naciones independientes de América Latina de la CONQUISTA COMUNISTA, y ayudar a conservar la cultura hispanoamericana frente a la esterilización del materialismo marxista internacional. EEUU debe tomar la iniciativa, ya que no sólo están en peligro las relaciones entre EEUU y América Latina, sino que está en juego la propia supervivencia de esta república."

Santa Fe II :

En la introducción se especifica que la amenaza para las Américas son: el comunismo, el terrorismo y el narcotráfico.

En la Primera parte, se advierte sobre la ofensiva cultural marxista, según la aplicación de las ideas de Antonio Gramsci quien sostenía que, los trabajadores no conquistarán el régimen democrático, pero los intelectuales, sí.

En la Propuesta N°5 se sostiene: "Para promover realmente los derechos humanos, EEUU debería ayudar a fortalecer los sistemas judiciales en la región.

También debería diferenciar entre los grupos de los derechos humanos que apoyan al régimen democrático y los que apoyan al estatismo.

En la Segunda parte del documento, en la Propuesta N° 1 dice: "El Departamento del Tesoro de EEUU, deberá desempeñar un papel predominante en la formulación de una solución de la crisis de endeudamiento estructural que

afecta a muchos de nuestros vecinos latinoamericanos. La solución de la crisis debe partir del reconocimiento de que la actual carga de endeudamiento tiene que ser reducida, porque jamás podrá ser reembolsada en las condiciones actuales. Se encuentran disponibles un número de variantes del Plan Morgan/Tesorería/México, de diciembre de 1987. Finalmente se ha reconocido que la crisis de endeudamiento es

48

ESTRUCTURAL. La deuda de algunos países está por encima de su capacidad de reembolso. Los países menos desarrollados en su conjunto, deben por lo menos 450 mil millones de dólares y si a esa cantidad se aplican las actuales tasas de intereses, los países deudores pagarían en intereses solamente, un Billón ochocientos mil millones de dólares (1.800.000.000), en los próximos veinte años ¡sin reducir el principal de su deuda en un centavo! Sin embargo, el solo hecho de mantener dichos niveles de pobreza, y no tendrán dinero para adquirir los productos de EEUU. Se estima que desde 1982, el deterioro de las economías latinoamericanas provocado por la deuda, ha costado a los productores de EEUU. 70.000 millones de dólares en ventas perdidas."

En la Propuesta N°4 dice: "EEUU debería estimular tanto a través de programas públicos como privados el desarrollo de la empresa privada en América Latina y hacer intentos por acelerar la privatización de las industrias paraestatales.

Básicamente existen solamente dos tipos de sistemas económicos, el capitalismo de Estado y el capitalismo privado. Lo que necesita América Latina es empleos y producción. Sólo el capitalismo democrático puede proporcionar la producción masiva al menor costo unitario para el consumidor."

A su vez en la Tercera Parte sostiene: " Los principales pilares de los gobiernos permanentes de los regímenes latinoamericanos son la fuerzas armadas y el poder judicial.

La política hacia un régimen pro-democrático debe reconocer que tanto las instituciones militares como judiciales soportan cargas pesadas al abordar los conflictos de Baja intensidad, (LIC) y los narcóticos mientras se acostumbran a las exigencias democráticas para la responsabilidad ante administraciones temporales. Las iniciativas bilaterales de EEUU, en el fortalecimiento de estas instituciones deberán ser apoyadas multilateralmente a través de la OEA."

En la Propuesta N° 1, se sostiene: "El Congreso de EEUU, ha reconocido la creciente amenaza del conflicto de baja intensidad, para los nacientes regímenes democráticos.

Este término crecientemente omnipresente, es utilizado para describir una forma de guerra que incluye las operaciones psico-lógicas, la desinformación, la información errónea, el terrorismo y la subversión cultural y religiosa."

En la Propuesta N° 5 se dice: "El casamiento del comunismo con el nacionalismo en América Latina, sin embargo, representa el mayor peligro para la región y para los intereses de EEUU."

En la Propuesta N° 8 se afirma: " EEUU debería conceder mucho más énfasis al trabajo con los miembros de la OEA sobre los problemas compartidos de la seguridad militar (conflictos de baja intensidad, LIC), el narcotráfico, la inmigración y la deuda."

En contraste con la Naciones Unidas, la OEA ha demostrado ser una organización mucho más amistosa. Aun cuando EEUU, ha recibido sus castigos allí, especialmente a raíz de la crisis de las Malvinas, que sigue resonando en todo el Hemisferio, hay menos antagonismo y más cooperación en la OEA que en las Naciones Unidas."

Finalmente en la Declaración Resumen se sostiene: " Los principales problemas de EEUU en América Latina son: la deuda, el terrorismo, las drogas, los Estados depredadores, las enormes migra-

ciones, las insurgencias comunistas y la corrupción."

El proyecto de defensa espacial o "guerra de las galaxias", constituyó una división esquizofrénica del imperio de-cadente de los EEUU, que pretendió de esta forma prolongar su agonía por un tiempo más.

Fue, también una ilusión suicida para alentar la neoguerra fría desviando al planeta, de las soluciones más imperiosas, que reclaman inversiones productivas. Para desarrollar las fuerzas productivas, creando nuevas fuentes de trabajo y mejor nivel de vida, para los pueblos del tercer mundo.

No deja de asombrar la gran irracionalidad, donde se asientan los motivos para fundamentar la carrera armamentista en esa época. Diciendo que se pretende defender la Paz y que es posible sobrevivir a esa "Guerra de las Galaxias".

Se soñaba con destruir al enemigo y al mismo tiempo sobrevivir y conservar, la civilización y el poder.

Sabemos que mientras el hombre, a través de la ciencia no controle la radioactividad, y sus desastrosas consecuencias para la vida en el planeta.

Los efectos de las bombas y misiles serán de una incontrolable destrucción.

Hasta ahora, no existe el conocimiento científico, que pueda permitir tener los medios para neutralizar, los efectos de las armas nucleares.

Haciendo un parangón con las espadas y los escudos, podemos asegurar que existen las "espadas" (misiles, torpedos, bombas, armas nucleares de ataque), pero no existen los "escudos" (armas defensivas o paraguas atómicos).

Así, podemos explicarnos por que, no se resuelven los problemas del hambre, la explotación y el subdesarrollo.

No es casual, que los inventos como el rayo láser, sean aplicados, primero a la carrera armamentista y no para la paz y la vida.

No es casual, que un gran porcentaje de científicos tra-bajen para empresas multinacionales bélicas.

Las deudas externas mismas son utilizadas para financiar esa competencia.

También debemos colocar en esta categoría a la carrera espacial, que por ser utilizada dentro de la beligerancia, desvía su correcto interés científico.

A propósito de las armas nucleares, es útil conocer la opinión del Premio

Nobel de la Paz 1995 JOSEPH ROSBLAT, dada en un reportaje.

Dice así: "Los científicos han sido la razón última de la carrera armamentista, en su afán por diseñar cada vez nuevas armas y competir.

Creo que todos los científicos, no sólo los nucleares, deberían plantearse su responsabilidad moral. La ciencia debe ser abierta, no secreta".

En lo referente al uso civil de la energía atómica dice: "No se puede generalizar sobre seguridad. Las aplicaciones médicas son muy útiles. Pero las centrales nucleares tienen algunos problemas. Los reactores nucleares son muchas veces introducidos en un país con intenciones siniestras (obtener el know-how y el material para fabricar bombas). Además, todavía existe la posibilidad de

accidentes como Chernobyl. Y aun no sabemos cómo deshacernos en forma segura de los residuos nucleares. Por lo tanto, es mejor no ir muy lejos con la energía nuclear. Debemos poner todos nuestros esfuerzos en desarrollar nuevas fuentes de energía nuclear. Debemos poner todos nuestros esfuerzos en desarrollar nuevas fuentes de energía, especialmente en los países del Sur".

"En realidad, yo fui uno de los primeros en desarrollar el concepto de disuasión nuclear. Y a decir verdad, también fui el primero en notar su falacia. Las armas nucleares no sirven."

El proyecto Manhattan, del que participó Rosblat, hasta fines de 1944, costó 2000 millones de dólares y empleó a 160.000 personas-incluidos varios científicos europeos-en distintos laboratorios de los EEUU.

En Los Alamos trabajaron, entre 1942 y 1945, 2000 técnicos.

La bomba de Hiroshima fué fabricada con Uranio 235. Pesaba 4500 Kilos. Mató en forma inmediata a 140.000 personas.

La bomba de Nagasaki, era una pequeña pelota de plutonio de 6 kilos de peso. Liberó una energía equivalente a 20 millones de Kilos de dinamita. Mató a 70.000 personas instantaneamente.

Capítulo VIII

CRISIS INTERNA ARGENTINA

EL RODRIGAZO

La agudización de la crisis del petróleo de 1973-74, repercute en nuestro país, haciendo fracasar el pacto social y el plan trienal.

Como muchos funcionarios luego lo reconocieron, no fué prevista y la inflación internacional de los petrodólares arrastró al fracaso al gobierno justicialista, agudizando sus contradicciones internas.

Se llaman petrodólares, a esa masa de divisas que acumularon los países productores de hidrocarburos, debido a la defensa del precio del crudo, que les permitió manejar una cantidad importante de fondos financieros.

En esa oportunidad el precio del petróleo aumentó el 400% lo que desestabilizó al mercado mundial, permitiendo una transferencia de capitales, hacia los países productores de esa materia prima, estratégica.

Este fenómeno, deribó en una aceleración de la inflación mundial, el aumento del proteccionismo comercial, mediante barreras aduaneras y la subvención de la producción agraria en los países centrales.

Perjudicando aun más, el deterioro de los términos del intercambio y en especial las exportaciones agropecuarias.

El Ministro de Economía, Celestino Rodrigo, aplicó la típica fórmula del FMI, produciendo devaluación y recesión.

Al modelo, se lo enfrentó con un plan de lucha con movilización, que produjo su caída junto a la huida de José López Rega.

Vinieron después Gómez Morales, Cafiero y Mondelli, en una sucesión de hechos, que terminaron creando el clima de dispersión

51

total de las fuerzas políticas, que habían conformado el FREJULI (Frente Justicialista de Liberación).

Al mismo tiempo, que se disgrega el frente, se consolida el partido golpista, que va ocupando lugares claves en el aparato represivo (por ejemplo: el Gral. Harguindeguy, es Jefe de la Policía Federal), jefes de las policías provinciales, ocupada por militares retirados o en actividad, de la línea dura).

El decreto firmado por el Dr. Luder, permitiendo la participación directa de las FFAA, en la represión de los opositores y reveldes, en el Operativo Independencia, en la provincia de Tucumán.

Se intervinieron sindicatos como Luz y Fuerza, y SMATA en Córdoba.

Las FFAA se transforman en un poder paralelo y van aplicando métodos de torturas generalizados contra los militantes populares.

En 1975, en la XI Conferencia de Ejércitos Americanos, el ex-general Videla (ex-comandante del Ejército) anuncia la aplicación de la Doctrina de la Seguridad Nacional en el próximo golpe genocida, cuando reconoce anticipadamente a los periodistas extranjeros que lo consultaron sobre la lucha, dijo: "Si es preciso en Argentina deberán morir todas las personas necesarias para lograr la seguridad del país" (Clarín, 24/10/75)

En EEUU, gobernaba el partido republicano, después del escándalo Watergate, era presidente Gerald Ford y Henry Kissinger impulsaba desde la

cancillería,todos los golpes de estado en América del Sur.

Entre los que podemos citar a Pinochet,en Chile,Videla en Argentina,el fortalecimiento del golpismo y el militarismo en Brasil,Paraguay Uruguay,Bolivia y Perú ,entre otros.

El objetivo político principal,era impedir que el movimiento peronista,diera un salto cualitativo hacia el socialismo.

Para ello convivían dos proyectos, el de Videla-Viola,que propugnaban el aniquilamiento y la formación del MON y el de Massera(PDS),sustituyendo a Perón como líder y buscando alianza con la social-democracia.

Al mismo tiempo,el Dr.Balbín (UCR) propiciaba la división del Justicialismo,para ganar las próximas elecciones en alianza con la socialdemocracia europea.

Fué así que los dirigentes radicales de la época,jugaron por negligencia y falta de apoyo al sistema constitucional a favor del golpe de estado,favoreciendo los proyectos imperialistas.

Hizo una oposición ciega,favoreciendo el clima golpista, basta recordar cuando la represión de Villa Constitución,apoyo al ejército de Videla,hablando de la "guerrilla fabril".

No es casual que, un día antes del golpe hablando por radio,en lugar de proponer medidas de defensa de la democracia movilizándolo a su partido para impedir el golpe,desmovilizó al pueblo,sosteniendo:"yo no tengo propuesta".

52

Muchos partidos minoritarios,alentaban el golpe porque sostenían,que había que acelerar la desintegración del peronismo.

A su vez el Partido Comunista,cometió el error de creer que el golpe de Videla era parecido al de las FFAA portuguesas de los " claveles rojos".

Supuso que Videla era "un general democrático",y de hecho le dió su "apoyo crítico",hasta 1979.

En el ámbito financiero fué notable la coordinación entre la conspiración interna del partido golpista y el imperialismo al negarse el FMI,a conceder un préstamo por 300 millones de dólares,y poner al país al borde de la cesación de pagos.

Si comparamos esta situación,con los casi 30.000 millones de dólares de préstamos que recibió,entre 1976-80,durante los 5 años de Martínez de Hoz,llevando la deuda externa de 6.000 a 36.000 millones de dólares,veremos que había una total coherencia.

El golpe,también contó con el beneplácito de la cúpula de la Iglesia Católica encabezados por Monseñor Tortolo,presidente del Episcopado y capellán general de las FFAA,quien llamó a la "guerra santa" contra la subversión sin Dios,ni Patria.

Los monseñores Bonamin(pro-vicario castrense),Aramburu,Plaza,Primatesta,Conrero,Pío Lagi(Nuncio Apostólico)apoyaron el golpe militar directamente.

La clase media,en sus sectores de menor conciencia fué manipulada para que rompiera su alianza con los trabajadores y se sumara a la oligarquía,para tratar de domesticarla y so-meterla .

Son los sectores medios que buscaban orden,seguridad contra todo otro interés superior,dejando de lado la libertad,la democracia y la justicia social.

Fueron conducidos entonces a apoyar con su silencio cómplice,la teoría del "no te metás",la idea de que "si a alguien lo detienen, será porque en algo andará metido".

Se adhirieron a lemas como:"el silencio es salud",la cen-sura y la autocensura,sintetizado en la frase:"eso no se dice,eso no se hace".

Acompañaron por varios años, el accionar represivo de los campos de concentración, la tortura generalizada y la desaparición de mujeres, ancianos y niños.

Creyeron en el plan económico del FMI, dirigido por el oligarca Martínez de Hoz, que prometía un "paraíso" para después de la modernización de la economía.

En esta etapa de confusión, los sectores medios que acompañaron al golpe genocida fueron:

Los propietarios medios agrarios nucleados en CARBAP, CONINAGRO, etc que llegaron a apoyar la política agraria sembrando en la banquina de los caminos, trigo y maíz contribuyendo a la gran cosecha de 1976/77.

Los comerciantes medios, que no sintieron directamente la crisis de la industria nacional, porque se dedicaron a vender artículos importados desde Taiwán, Corea, etc, a precios oligopólicos, contribuyendo a reventar a la industria local.

Sectores medios afiliados a partidos liberales, condescendientes con el capitalismo dependiente.

Muchos sectores medios fueron neutralizados, e inmovilizados

53

con el terror ideológico, la persecución y la represión indiscriminada.

Al hablar del litigio con Chile, debemos consignar que las movilizaciones a Luján, por La Paz; fomentadas por el Episcopado y diversos partidos políticos.

Fueron un hecho positivo, que nos permitió impedir una guerra de desgaste, fomentada por las multinacionales armamentistas.

Aquí debemos señalar, que este es un buen ejemplo para demostrar que cuando el clero, a nivel local e internacional, quiere incidir en un conflicto se moviliza y participa sin poner excusas. Como cuando fué cómplice de la violación de los Derechos Humanos, ejercida por la tiranía militar contra las víctimas del genocidio entre 1976 a 1983.

Podríamos tomar como ejemplo, la pasada guerra Irak-Irán que durante 10 años costó un millón de muertos, a lo que hay que sumarle el desastre económico.

Dentro del sindicalismo, existieron dos posturas, la del grupo de los 25 y Saul Ubaldini, por un lado; y la de los colaboradores de la tiranía, encabezados por Jorge Triacca y Raúl Baldassini. Quienes fueron la cara pública que ofrecieron en las reuniones de la OIT (Organización Internacional del Trabajo).

Por otra parte, también actuaron en el exilio un grupo encabezado por Raimundo Ongaro (Gráfico) que llegó a disputar un puesto para representar a los trabajadores argentinos, contra Triacca y Baldassini.

La resistencia obrera, se fué materializando en paros y huelgas desde 1976, al principio aisladas hasta que en 1979, se hizo la primera huelga general, 2 en 1980, 3 en 1982 y 4 en 1983, a las que debemos agregar los innumerables conflictos parciales, que fueron minando a la tiranía.

También debemos agregar movilizaciones a San Cayetano, bajo la consigna "Paz, Pan y Trabajo" en Buenos Aires.

Las marchas a Plaza de Mayo, una de las cuales, la del 30 de marzo de 1982, y otra en 1983 donde muere un obrero metalúrgico bajo las balas asesinas de la tiranía.

SITUACION DE LA CLASE OBRERA DESDE 1976/83

La clase obrera argentina, una de las más lúcidas y experimentadas de toda América, preparó sabiamente la resistencia contra la tiranía.

Para ello desde el Rodrigazo, fué hostigando con todas sus fuerzas, movilizaciones, huelgas, tomas de fábricas, etc, los planes del FMI, que le permitieron no entregarse, ni ser sometidas por muchos años.

Para ello, fué golpeando y retrocediendo en orden, evitando la desorganización y el aniquilamiento total.

Desoyó los caminos equivocados de dar, dos pasos hacia adelante, como lo

sostenían los grupos rebeldes armados, llevados por su infantilismo mesiánico y esquemático.

Desoyó el camino equivocado de someterse al imperialismo como lo plantearon los sectores burocráticos ligados a los sindicatos norteamericanos (CIO/SL).

La huelga fue utilizada en múltiples circunstancias, a través del trabajo a reglamento, a desgano, quite de colabora

54

ción, disminución de productividad, etc.

Paro por algunas horas, de brazos caídos, abandono de tareas y huelgas por 24, 48 y 72 horas.

Paro con toma de fábrica, abandono de la planta con movilización y actos en el centro de la ciudad.

Tuvo que enfrentar las nuevas condiciones adversas que el avance de las empresas monopólicas multinacionales hicieron en el mercado interno.

Al aumentar la desocupación por el cierre de las industrias pequeñas y medianas locales, sus organizaciones gremiales se fueron debilitando y con ello su poder movilizador y de re-sistencia.

Los sin trabajo llegaron a 1.500.000 personas.

Junto a la desocupación, disminuyó el salario en un 75% dado que en 1974 era de 400 dólares por mes, y en 1976 llegó a 100 U\$/mes, como consecuencia el consumo bajó enormemente.

A eso se agregó una política represiva, nunca vista donde eran desmanteladas las comisiones internas y grupos de activistas.

Muchos desocupados fueron transferidos a las actividades de "cuenta propia" o a las ocupaciones disfrazadas, aumentando la desorganización de los trabajadores argentinos.

No obstante la política represiva llevada adelante contra los asalariados, la gran experiencia de resistencia desde principio del siglo pasado.

Por la semana trágica de 1919, la Forestal y la Patagonia rebelde, el 17 de octubre de 1945, llegando al 29 y 30 de mayo de 1969 ("el cordobazo"), el "viborazo", 15 de marzo de 1971 en Córdoba, le permitió amortiguar lentamente el genocidio de las multinacionales.

La gimnasia movilizadora, su lúcida conciencia de clase le permitió oponer una resistencia, no violenta, firme y consecuente, que fue creando las condiciones de la recuperación de las conquistas sociales logradas durante los últimos 70 años.

No sólo perdimos el salario, los convenios colectivos (ley 14250), las obras sociales, los sindicatos, la ley de contrato de trabajo, la estabilidad laboral y todas las leyes sociales más importantes.

Sino que, se aumentó el ritmo de producción y productividad por hora/hombre, congelando el salario, es decir aumentando la extracción de plus-valía.

Además, se anularon los derechos individuales, entre ellos el Habeas-Corpus, y los Derechos Humanos.

La cronología de la resistencia obrera, nos permitió ir reconstruyendo las etapas más importantes de nuestra historia.

A propósito, es muy ilustrativo recordar, las declaraciones de David Rockefeller, uno de los principales inspiradores de la comisión Trilateral, que apoyó al golpe de Videla.

Quien reconoció, al finalizar, los 5 años de la gestión de Martínez de Hoz, que la economía monetarista había fracasado, por la tenaz resistencia de los trabajadores organizados en sindicatos peronistas.

Y como bien dice un refrán chino: "si quieres saber como actuaste en una guerra, preguntaselo a tu enemigo".

Podemos comparar nuestra experiencia, con los hermanos tra-

55

bajadores chilenos, que tardaron 15 años en volver a la democracia, a fin de saber cuáles fueron nuestros aportes a la liberación de América Latina.

Es muy importante observar, la experiencia de los pueblos hermanos, para aprender y enriquecernos mutuamente.

También es bueno buscar, cuál es la solución que los trabajadores argentinos, debemos lograr dentro del nuevo orden mundial económico.

Capítulo IX

LA TERCERA REVOLUCION INDUSTRIAL

El gran desafío en que nos encontramos es la Tercera Revolución Industrial, que se caracteriza por el avance tecnológico, cibernética, la robótica, la electrónica, la energía atómica, la petroquímica, la computación y la biogenética.

Esos adelantos, mal manejados provocan en esta etapa de transición a la nueva era, grandes catástrofes sociales: desocupación, hambre, miseria, subdesarrollo, depredación ecológica, etc.

En el nuevo orden económico mundial, se deberán crear las mejores condiciones de trabajo, aprovechando los avances científicos técnicos logrados.

La disminución de las horas laborales, de 8, a 6 ó 4 horas/días.

De las 44 horas semanales, a 20 ó 30 horas, con una remuneración justa, será la base imprescindible para un orden mundial justo.

La humanización del trabajo productivo, mediante la incorporación del robot y las tecnologías de punta, disminuyendo las horas de labor, y aumentando la seguridad y condiciones ambientales, será fundamental.

Aumentará de esta forma la producción, el consumo y los puestos de trabajo eliminando las lacras sociales, tanto en los países subdesarrollados, como en los industrializados.

Para ello, ya existen algunos avances muy importantes que podemos detallar, según la estadística de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) del año 1983.

Finlandia : 32,3 horas semanales (6 horas, 45 minutos por día)

Austria : 33,3 " "

Polonia : 35,1 " "

Hungría : 35,3 " "

Belgica : 35,5 " " (7 horas, 10 minutos por día)

Dinamarca : 35,5 " "

Australia : 36,9 " "

Suecia : 37,7 " "

Israel : 38,0 " "

Canada : 38,4 " "

España : 38,4 " "

Grecia : 38,5 " "

Francia : 38,9 " "

N.Zelandia: 39,5 " "

EE.UU : 40,1 " " (8 horas por día)

Rusia : 40,3 " " (8 horas, 5 minutos por día)

Alemania : 40,5 " " (8 horas, 10 minutos por día)

56

Irlanda : 40,8 " "

Chipre : 41,0 " "

Suiza : 43,1 " "

Argentina : 44,0 " "

Burundi : 45,0 " "

Hong Kong : 45,5 horas por semana.

Peru : 47,8 " "

Singapur : 48,9 " "

Sir Lanka : 48,9 " "

Costa Rica : 49,3 " "

Corea del Sur : 54,4 " " (10 horas,52 minutos/dia)

Veamos ahora la diferencia de horas entre varones y mujeres

	Varones	Mujeres
Singapur	50,6 h/s	47,5 h/s
57		
Suiza	43,5 h/s	42,0 h/s
Irlanda	42,4 h/s	37,1 h/s
Japon	42,3 h/s	38,6 h/s
Alemania	40,8 h/s	39,1 h/s
Corea del Sur	53,9 h/s	55,0 h/s

En 1985,había 30 millones de obreros desocupados en el conjunto de países que integran la OCDE (desarrollados).

En estas sociedades,la desocupación se tolera con las pensiones o subsidios,pero entre nosotros,el hambre y la marginacion es el destino de tantos compatriotas.

Pensamos que un nuevo orden mundial,deberá estar basado en una nueva organización del trabajo humano,para motorizar la producción y aprovechar positivamente los adelantes tecnológicos en función de la vida .

Por otra parte,es de destacar la importante lucha llevada por los sindicatos metalúrgicos alemanes,en 1995,que mediante una huelga de 6 meses,conquistaron la jornada de 28,8 horas semanales,reduciendo el salario un 16 %,durante el año,privándose del aguinaldo,disminuyendo la desocupación y evitando la recesión

Este convenio regirá durante entre 1993 y 1996.

Acompañada por esto estaran,los acuerdos para la nueva division del trabajo frenando y revirtiendo el deterioro de los términos del intercambio.

Por su parte la Confederación Europea de Sindicatos (CES)en su VII Congreso ,durante 1995,fijó como meta alcanzable para finales de siglo,la jornada de 32 horas semanales,de 4 días .

PROGRAMA ECONÓMICO DEL FREJULI(5)

Recordemos las metas que se fijo el programa económico lanzado el 30 de julio de 1973,por el gobierno justicialista de ese entonces,presidido por el Dr. Hector J. Cámpora.

Año	1973	1977	1980	1985
Producto/habitante(U\$s)	1178	1430	1680	2300
Participación de los asalariados en PBI.	36%	47,7%	52%	58%
Produccion(miles Tm)				
Trigo	6088	13000	15000	18000
Maiz	7700	16000	18000	20300
Sorgo	3000	7000	8600	12200
Carne Vacuna	2650	3400	3600	4200
Construccion	47500	67500	87400	134000
Quimica	230	370	506	850
Siderurgia	570	3500	4500	6000
Acero	2500	5000	18000	2500

Aluminio	---	140000	175000	210000
Celulosa	282	556	730	1150
Cemento	5600	9500	12650	20300

Capítulo X

LA HEROCIA RESISTENCIA

Fué entonces, que a la resistencia en las fábricas y lugares de trabajo ya relatados, debemos agregar la organización de militantes con una nueva e importante bandera, que estaba resumida en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, de las Naciones Unidas.

Es decir, la síntesis de todas las libertades, garantías individuales y sociales avasalladas por la tiranía.

Se constituyeron así estructuras como la (APDH), Asamblea Permanente de los Derechos Humanos, configurada por dirigentes de varios partidos que hacían una preparación y difusión su-perestructural.

Familiares de detenidos y desaparecidos (FDD), que conformaban junto a los prisioneros políticos, con movilizaciones, huelgas de hambre, denuncias periodísticas y judiciales, cumpliendo así la importante tarea de impedir el ocultamiento y el olvido del gran genocidio.

Su tarea contó con el apoyo de diversos sectores, en primer lugar lo detenidos políticos, los familiares y los trabajadores.

Por ser víctimas directas del terrorismo de estado, merecen un capítulo aparte todos los hombres y mujeres que pasamos por los campos de concentración de prisioneros secuestrados y desaparecidos, por cuarteles militares, cárceles comisarias y edificios privados.

Los 15.000 ciudadanos que tuvieron esa experiencia fueron sufriendo desde pocos días de detención hasta 8, 10 ó 14 años de prisión en condiciones inhumanas.

Muchos padecieron horas, días o meses interminables de torturas, con picanas eléctrica y diversos métodos inhumanos, síquicos y físicos de apremios ilegales.

Otros recorrieron diversas cárceles por todo el territorio del país, y diversos sistemas organizados para destruir a las personas humanas.

58

En la mayoría de los casos hubo una alta conciencia de su papel, en la resistencia contra la tiranía.

La resistencia en las prisiones tuvo varias características. Se buscó preservar a los compañeros, síquica y físicamente reclamando permanentemente contra las condiciones inhumanas de prisión.

Se buscó y logró romper el aislamiento físico y político del resto de la población, de mil formas y maneras.

Pudimos acompañar lo más lúcidamente posible, las luchas de la RESISTENCIA que el pueblo, llevaba adelante en todos los campos.

Eramos conscientes que nuestra vida y libertad no dependían de la bondad del enemigo, sino de la fuerza que tuviéramos para quebrar la brutal represión.

Sabíamos que iba a ser muy lenta la recuperación, y que la paciencia y perseverancia debían ser nuestras máximas virtudes.

Paciencia, ejemplificada en los 30 años que le costó en la "guerra de los 10.000 días al pueblo heroico de Viet-Nam, derrotar al imperialismo, más poderoso de la época.

Paciencia, que fue usada por el pueblo, para reconstruir sus fuerzas desgastadas. Perseverancia y valor.

Valor, que era la superación lúcida del miedo y el terror que buscaban imponernos.

La lucha contra el terror, fue configurando un problema fundamental, para sobrevivir como hombres libres dentro de las difíciles condiciones de vida, de la prisión.

Dominar, el terror en la tortura mas inhumana, en el aislamiento y en la agresión total, era la base principal de la re-sistencia .

Dominar el terror, era seguir siendo libre, y preparar el desmoronamiento del aparato de la tiranía.

No tenerle miedo al enemigo, aun en sus propias "barbas", constituyo su primera derrota estratégica .

Por otra parte, aquellos prisioneros que eran dominados por el terror, eran usados por el enemigo para sus objetivos y después masacrados y abandonados, a su infeliz suerte .

Una pequeña minoría (5%), fue vencida por el enemigo des-truyendo su personalidad y su capacidad de resistencia transformándose, en sus serviles colaboradores ("buchones"), delatores.

Algunos llegaron a inmoralidades incalificables por su gravedad ética(como hacerse socios en negocios comerciales, tener relaciones afectivas, casarse y tener hijos con sus propios torturadores y secuestradores. O con los asesinos, secuestradores y/o torturadores de sus seres queridos) .

Por otra parte, le inmensa mayoría de los desaparecidos, murieron por su tenaz y heroica oposición a colaborar con la tiranía .

Balance, sumamente elogioso, para un pueblo que sobre esta base fue forjando su libertad y supo aislar a la dictadura de-rrotándola y humillándola políticamente.

Como lo comprobaron la OEA, la ONU, la Cruz Roja Internacional, Amnistía Internacional y otras instituciones locales y mundiales los prisioneros políticos fuimos rehenes de la tiranía.

Rehenes, que se ofrecían como piezas de ajedrez para ne-

59

gociaciones con la resistencia interna y con los factores de poder políticos mundiales.

Los rehenes estuvieron alojados en dos situaciones bien diferentes; los campos de concentración de secuestrados , de los cuales sobrevivieron el 10 %.

Por ejemplo en La Perla, sobre 2000 prisioneros, sobrevivimos 200.

En la cárcel penitenciaria N° 1 de Córdoba, sobre 1000 detenidos, que pasaron por ella fueron asesinados 37.

Los rehenes fueron clasificados por su peligrosidad , segun la ideología de la tiranía.

Pero que traducido, desde el punto de vista nuestro, por su capacidad de resistencia a las torturas síquicas y físicas, que sistemáticamente aplicaba la tiranía .

En las cárceles se nos dividía, en tres categorías: los re-cuperables para los opresores, los dudosos y los irrecuperables.

Los pabellones eran separados por esta clasificación y había una permanente evaluación con la ayuda del personal carcelero y los colaboradores ("buchones").

La cárcel de Rawson, por sus condiciones de aislamiento y confinamiento, fue utilizada para ubicar a los prisioneros, que se consideraban irrecuperables, durante toda la tiranía, para concentrar a los patriotas de todo el país.

La cárcel N°1 de Córdoba, fue utilizada entre 1975 al '80 para retener a los irrecuperables, de la zona controlada por 3° Cuerpo de Ejército, y de donde se los sacaba para fusilarlos sin juicio previo, a fin de mantener el terror entre la población y en especial amedrentar a los opositores mas dinámicos y heroicos.

Para estos rehenes, la tortura síquica fue sistemática durante los años 1975 al 82, por la permanente inseguridad de sus vidas.

Los calabozos de castigos por aislamiento prolongado. Las duchas frías, las grandes palizas con palos o gomas, los sistemas de ruidos para aturdir y las permanentes amenazas de fusilamiento.

Todo configuró un gran aparato para el aniquilamiento síquico y físico del rehen.

Vaya mi humilde homenaje a todos mis compañeros de prisión por su ejemplo, su lucha y su resistencia a la tiranía, y su apoyo solidario permanente.

La inteligente resistencia del pueblo, permitió capitalizar los más gruesos errores de la tiranía, a saber:

- 1) No tenían plazos sino objetivos, y el fin justificaba los medios.
- 2) El plan económico monetarista copiado por Martínez de Hoz del teórico de las multinacionales, Milton Friedman, que fracasó en 1980, al agudizarse la crisis del orden económico mundial, (crisis de México, revolución Iraní, crisis petrolera de 1979-80).
- 3) La contradicción con el partido Demócrata (USA) James Carter, cuyos puntos principales fueron: política atómica, política cerealera, haciendo un boicot a la ex-URSS, política de Derechos Humanos, política armamentista (no abastecimiento directo de parte de EE.UU)
- 4) El canal de Beagle, causa un conflicto con Chile, y con EE.UU, junto a Inglaterra que buscan controlar, ese paso estratégico interoceánico y por donde pasan los superpetroleros rumbo al norte desarrollado.
- 5) Las Malvinas y la ruptura del orden político militar encuadrado en el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca). Y con la OTAN.
- 6) La deuda externa, con una política de estancamiento y destrucción del aparato productivo nacional.
- 7) Los secuestrados, los desaparecidos y el genocidio.
- 8) El distanciamiento con el Vaticano, a raíz del asesinato de Obispos, sacerdotes y laicos. El intento de conflicto bélico con Chile.

A lo que hay que agregar, la guerra del Atlántico Sur.

Todos estos importantes errores, fueron capitalizados por la oposición, que terminó aislando a la tiranía, quien finalmente, tuvo que llamar a elecciones sin proscripciones, de donde surgió un gobierno democrático.

TESTIGOS DE LA EPOCA

Ahora vamos a citar, algunos párrafos de autores que nos merecen nuestra atención:

Pablo Feinman en su obra dice: "Las críticas a las concepciones liberales burguesas son una constante doctrinaria en las reformas de 1949. La justificación a la reforma del artículo 14º, con la inclusión de los derechos del trabajador, de la familia y de la ancianidad, insiste en esas críticas y afirma a su vez, los fundamentos doctrinarios del peronismo".

"La modificación de este artículo, está justificada porque en él se incluyen los derechos del trabajador, y ha sido esta una de las aspiraciones de carácter popular más intensamente sentida.

En cierta manera se puede decir que esa inclusión ha sido el principal motivo determinante de la reforma constitucional. Tiene además un profundo sentido político-jurídico y económico, porque afecta a los conceptos del liberalismo capitalista predominante en los constitucionalistas del siglo XIX".

(Anteproyecto de reforma de la Constitución. Partido Peronista-página 10).-

Artículo 38: "La propiedad privada tiene una función social y, en consecuencia, estará sometida a las obligaciones que establezca la ley con fines de bien común".-

"Incumbe al Estado fiscalizador, la distribución y la utilización del campo e intervenir, con el objeto de desarrollar e incrementar su rendimiento, en interés de la comunidad y procurar a cada labriego, la posibilidad de convertirse en propietario de la tierra que cultiva".

En el anteproyecto del partido peronista, afirmaba lo siguiente: "La modificación del artículo 17, es una de las más trascendentales en orden a las proyectadas."

El artículo 39 dice: "El capital, debe estar al servicio de la economía nacional, y tener como principal objeto el bienestar social. Sus diversas formas de explotación, no pueden contrariar los fines de beneficio común del pueblo argentino."

En el anteproyecto del partido peronista, dice: "Se justifica por las mismas razones que la modificación del artículo 17°. En

61

definitiva, es llegar a la idea de capital, con el mismo concepto de función atribuido a la propiedad. Consecuencias indeclinables del postulado ha de ser que: ni el capital, ni quienes lo poseen pueden emplearlo para la explotación del hombre, y que quien aplique su libertad individual a esos fines, incurre en delito penado por la ley", página 14.-

Por otra parte Raúl Scalabrini Ortiz, sostiene: que humanizar el capital, he allí una frase que parece un absurdo, un contrasentido. Humanizar el capital significa, a mi entender, emplazarlo, transformarlo en mortal y perecedero, como las cosas a las cuales está aplicado... Sin la inviolabilidad de la propiedad todo el artificioso edificio de la Constitución se derrumba, con estrépito, porque toda ella ha sido concebida, como bien lo comenta Alberdi, para sostener y apuntalar esa inviolabilidad.

En el artículo 40°, de la Constitución del '49, dice: "La organización de la riqueza y su explotación tienen por fin el bienestar del pueblo, dentro de un orden económico conforme a los principios de la justicia social".

"Salvo la importancia y exportación, que estarán a cargo del Estado de acuerdo con las limitaciones y el régimen que se determinan por ley, toda actividad económica se organizará conforme a la libre iniciativa privada, siempre que no tenga por fin ostensible, o encubierto, dominar los mercados nacionales, eliminar la competencia o aumentar usurariamente los beneficios."

Los minerales, las caídas de agua, los yacimientos de petróleo, carbón, gas y las fuentes naturales de energía, con excepción de los vegetales, son propiedad imprescriptible e inalienable de la Nación, con la correspondiente participación en su producto que se convendrá con las provincias".

Por otra parte, en el artículo 10° de la Constitución Política del Estado chileno, de 1971 dice: "El Estado tiene el dominio absoluto, exclusivo, inalienable e imprescriptible de todas las minas, las covaderas, las arenas metalíferas, los salares, los depósitos de carbón e hidrocarburos".

Y en el artículo 40° se expresa: "Los servicios públicos, pertenecen originariamente al Estado, y bajo ningún concepto podrán ser enajenados o concedidos para su explotación. Los que se hallaran en poder de particulares serán transferidos al Estado mediante compra o expropiación, con indemnización previa cuando una ley nacional lo determine".

NACIONALIZACIÓN DEL BANCO CENTRAL Y DE LOS DEPOSITOS BANCARIOS

Hasta ese momento, el Banco Central era un organismo, al servicio absoluto de los intereses de la banca particular e internacional. Manejaba y controlaba

los cambios y el crédito bancario,decidiendo la política monetaria que la Nación debía desarrollar,para la promoción de su riqueza .

En nombre de teorías extranjeras,desoía los justos reclamos en favor de una mayor industrialización,que era la base de la independencia del país.

Organizado como un perfecto monopolio,los bancos eran di-rigidos a través de un grupo cerrado, en el cual las entidades particulares podían imponer su criterio en asambleas,sobre los

62

bancos oficiales y mixtos.

Así los bancos privados,con sólo un aporte inicial del 30,40% de capital,podrían controlar toda la economía y las finanzas de la Nación.

El Banco Central,promovía la inflación contra la cual aparentaban luchar,violando el artículo 40 de su ley orgánica y emitiendo billetes sin limitación,contra divisas bloqueadas

en el exterior,de cuyo oro no se podía disponer en el momento de emisión.

El 25 de mayo de 1946,se nacionaliza el Banco Central.

El 31 de diciembre de 1946 había depósitos por valor de 11.075 millones de pesos moneda nacional.Recordemos que 1 peso moneda nacional equivalía a 0,8 dolares.(8860 millones de dólares,de aquella época, 1 U\$= 35 onza troy de oro).

El 15 de abril de 1951 el total de depósitos era de 24.813 millones de pesos moneda nacional,cuando 1 peso era igual a 1,2 dolares.(29.775,6 millones de dólares).

En el decreto ley N°8503,dice:"las funciones del banco Central,no deben estar sometidos a los intereses privados,ya que son fines propios del Estado.No puede trazarse en normas aisladas y distintas la política económica del Estado.

El interés privado no constituye una garantía de coincidencia,con las necesidades del interés general".

Por otra parte debemos consignar que el IAPI,organismo estatal que concentraba el comercio exterior, en 1950 totalizó el 75 % de las exportaciones superando a Bunge y Born,y a Dreyfus.

En 1949,concentró el 99% de la exportaciones,en 1950 el 70 %,en 1951 el 68 %,en 1952 el 60 % y en 1953 el 70%.

El sentido final de la política financiera del IAPI,era impulsar la estructura industrial en desarrollo.

Entre 1943/55,el crecimiento de la producción es del 5,4 %.entre 1945/50 el promedio anual de acumulación del capital en la industria es del 8 % y entre 1944 y 55, el 18,8 % de la población activa ingresa al sector industrial,en tanto que el sector agrario sólo lo hace el 4,3 %.

TIRANIA DE LA DOCTRINA DE LA SEGURIDAD NACIONAL: BALANCE FINAL

"No tenemos plazos sino objetivos" decían los tiranos.

"Los dueños de la soberbia,tenían siempre razón,el no equivocarse nunca era su equivocación..."reza una canción popular.

Una de las características fundamentales de la tiranía fué,el desprecio por la capacidad de recuperación y RESISTENCIA, del pueblo,además del derroche del tiempo.

Ellos creían que,el tiempo era la variable infinita,y por tal razón,aspiraban a varias décadas de control absoluto del poder (40 ó 50 años).

Esto los hizo paradójicamente ineficaces,en concretar sus objetivos previstos .

Su única "idea-fuerza",fué mantenerse de cualquier manera y forma ,en el poder.

Negaban por principio ideológico,la dinámica y la dialéctica 63 de la Historia.Pretendían manejar a su antojo,una historia sin límites.

Así nos decían, con soberbia los torturadores en los campos de concentración: "tenemos todo el tiempo, que queremos..." "Somos dueños de tu vida....Somos Dios..."

Todo ello configuró un estado mental "autista", en la conducción de la tiranía militar sudamericana, que lo enfrentó peligrosamente con sus amos de Norteamérica.

Como todos recordamos, había una serie de contradicciones con el partido Demócrata conducido por James Carter entre 1976 a 1980, que podemos resumir así:

a) En política atómica, EEUU presiona para que Argentina se someta a su hegemonía en relación al desarrollo industrial de la energía atómica. Tratado de Tlatelolco, que subordina a las potencias el control de esta tecnología de punta.

b) Política de boicot cerealero contra la ex-URSS, a raíz de la invasión a Afganistán.

Nuestro país se niega a colaborar, y en cambio negocia importantes contratos, con un alto sobreprecio.

A partir de los cuales la ex-URSS, pasa a ser el primer cliente, comprándonos el 40 % de los cereales .

c) Política de Derechos Humanos, donde entran en contradicción, con los métodos de represión fascistas y la negativa de la tiranía a llamar a elecciones democráticas.

d) Se le niega abastecimiento de armamentos por vía legal (en mienda Hampry-Kennedy), obligándolo a comprar en el mercado negro de armas convencionales.

e) El conflicto por el Canal de Beagle, fue instigado para que surgiera una guerra limítrofe, que permitiera a las industrias armamentista, vender sus excedentes.

Además existían poderosos intereses, para controlar el importante paso petrolero hacia el Pacífico.

f) El conflicto de Malvinas, constituyó la contradicción más antagónica con la hegemonía de la OTAN (Organización del Atlántico Norte) donde por momentos se rompió el orden mundial militar, quebrando el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca), la OEA (Organización de Estados Americanos) y el sistema interno de seguridad y de defensa nacional.

Si bien el final del conflicto, fue reubicado dentro de la dependencia y la hegemonía de EEUU, el antecedente histórico, queda en pie y abre una nueva etapa en las contradicciones entre el Norte-Sur.

g) La deuda externa, con una política improductiva y de destrucción del aparato económico nacional .

Agudiza una contradicción entre los mismos sectores capitalistas, partidarios del desarrollo dependiente, quienes quedan excluidos y marginados .

h) Los secuestrados, desaparecidos, el genocidio, el terrorismo de estado, constituyó un sistema represivo, que los llevó a romper con su propia ideología "occidental y cristiana".

El costo político los lleva a perder aliados y quedan aislados en el mundo.

A ello contribuyó la campaña internacional de los exiliados políticos y gobiernos defensores de los derechos humanos .

Resumidas así las contradicciones más agudas, que no supo

64

resolver la tiranía a nivel interno y externo, agudizaron y aceleraron su desgaste, apresurando el regreso al estado de derecho y al sistema democrático constitucional.

El pueblo argentino, fue acumulando poder y cambiando la relación de fuerza desfavorable de los años 1975/76, hasta aislar a la tiranía, de los sectores de clase media, que lo habían apoyado .

Se dió entonces, la salida electoral condicionada por múltiples limitaciones, a saber: estado de sitio, presos políticos

30.000 desaparecidos sin esclarecer, exiliados, derrota del Atlántico Sur (zona de exclusión dominada por Inglaterra), fabulosa deuda externa de 45.000 millones de dólares, y la crisis más profunda del siglo XX, en todos los planos .

En 1983, ganó un frente electoral de hecho, conformado por el grueso de la clase media, sectores marginados, trabajadores desocupados y desorganizados, la burguesía y la oligarquía .

Planteando una falsa opción entre democracia y tiranía, consiguió arrastrar tras de sí, al 52 % del electorado.

Se eludió la contradicción principal Liberación ó Dependencia . El pacto Alfonsín-Lanusse, es la base del nuevo Gran Acuerdo Nacional. Los asalariados quedaron nuevamente aislados a pesar de haber sido, quienes encabezaron, la resistencia .

Su voto masivo al Justicialismo, y los 3 millones de afiliados, constituyeron una consolidación ideológica, en el proyecto de liberación, que tuvo históricamente entre 1945/55 y no está concluido aun.

Antes de finalizar este analisis, queremos citar a "Las Madres de Plaza de Mayo"(7) que sostienen : ". Para comprender la verdadera resistencia obrera, contra la dictadura debemos consignar que, cerca de un 70 % de los 30.000 desaparecidos eran trabajadores, comprobados en las estadísticas realizadas por la CONADEP, (consultar libro NUNCA MAS)" .-

La ley 21400 de seguridad industrial, prohibía la huelga, la interrupción o disminución de la producción. Y además, se castigaba la huelga con 5 años de cárcel y al organizador se con 10.

Por atentados contra los servicios públicos, se decretó la pena de muerte.

Se implantó nuevamente la Ley de Residencia como en 1880.

Se derogó la ley de asociaciones profesionales, el estatuto del docente, el art. 27 de la ley de contrato de trabajo, la ley 14250 de convenciones colectivas (paritarias).

Recordemos que el Dr. Ricardo Balbín, habló de la "guerrilla fabril" en 1975 justificando la represión desatada con la implementación del estado de sitio, y profundizada con Videla.

Previamente se preparó el clima, así se intervinieron en 1974 la Federación Gráfica Bonaerense, junto a SMATA y Luz y Fuerza de Córdoba . Durante 1975 la UOM (Villa Constitución), el Sindicato Cañeros del Ingenio Ledesma, AOMA (Sierra Grande), UOCRA (Salto Grande en Entre Ríos), Asociación de Periodistas (Bs.As.) ATULP, ATUS, APUBA, UOCRA (Bahía Blanca) y CETERA.

En el primer semestre de 1976, por otra parte, el salario real bajó el 43 %, mientras que la inflación superó el 347 % anual. Finalmente, debemos consignar que, después del 24 de marzo de 1976, se desarrollaron los siguientes conflictos organizados, por la decidida resistencia de los asalariados .

65

Huelga en la fábrica Alpargatas (Bs.As.), del gremio Textil.
En Ford y Chrysler (Bs.As.) y Renault (Córdoba) el 25 de abril,
General Motors el 12 de abril, gremio SMATA.
En Gurmendi y Talleres Avellaneda (Bs.As.) sindicato UOM.
Mineros de Sierra Grande (Rio Negro) en abril/76.
En SEGBA, gremio de Luz y Fuerza (Bs.As.), en octubre/76.

Capítulo XI

SITUACION DE LA CRISIS MUNDIAL . PERSPECTIVAS

Cuando observamos los múltiples problemas que aquejan a nuestro país y Latinoamérica, debemos encuadrarlos, en la crisis que se arrastra del viejo orden político, surgido de Yalta y Bretton Wood en 1945.

1) La deuda externa mundial, que en 1986 llegaba a 700.000 millones de dólares, hoy, sobrepasa los 1.500.000 M.U\$.s.

De los cuales America Latina debe el 50%,constituyendo un gran obstáculo,para el normal desenvolvimiento del sistema fi-nanciero internacional.

Acompañado a esto,tenemos un dolar sobrevaluado,tasas de interés altas,proteccionismo comercial,precios subsidiados,que hacen aumentar las diferentes escalas desfavorables en el de-terioro de los términos del intercambio.

Para ello debemos hacer constatar,los importantes datos surgidos en la reunión convocada en La Habana en 1985.

Recordemos que en 1961,a través de la Alianza para el Progreso,John F. Kennedy planteaba un programa de colaboración económica para enfrentar los problemas sociales y el desarrollo de América Latina, y había dispuesto la suma de 20.000 M.U\$s para invertir en un período de 10 a 15 años.

Ese proyecto,como sabemos,nunca fué llevado a la práctica y por el contrario se siguió insistiendo en la perpetuación del injusto orden económico capitalista salvaje.

Esta situación ha permitido,que en los últimos 10 años nuestro continente debió pagar,sólo en intereses la suma de 400.000 M.U\$s.

A esta realidad se llegó,mediante la aplicación de la re-ceta política de los golpes de estados,en el pasado y de las democracias dependientes en la última década.

El desigual intercambio comercial donde nuestros productos y materias primas,cada vez se desvalorizan mas, frente a los productos industrializados del Norte, hace utópica la salida de la crisis permanente.

Este deterioro en 1984,fué del 22 %,lo que implica al tener en cuenta, el total de exportaciones de latinoamerica,de 941.8000 M.U\$s,la pérdida llegó a 200.000 M.U\$s.,en un solo año y por esta vía.

A esta cifra,debemos agregar que,por causa de la sobrevalora-ción de las tasas de intereses, perdió 10.000 M.U\$s,a lo que sumado a otros 10.000 M.U\$s,por la creciente fuga de divisas y finalmente 5.000 M.U\$s por la sobrevaluación del dolar norteamericano,desde 1981.

Tenemos así,la increíble suma de 54.000 M.U\$s

Todo esto configura un panorama sumamente difícil de su-

66

perar,si se mantienen las actuales reglas de juego de la eco-nomía mundial.

2)La carrera armamentista,tiene en el pasado reciente una im-portancia crucial,con la propuesta de la "guerra de las galaxias",o la militarización del espacio aereo.

Lo que contribuyó a desviar un importante aporte de capital productivo.

Mientras duro la guerra fría,la permanente lucha por los espacios,entre las potencias del Este y el Oeste,contribuyó a alimentar, esta carrera de desperdicios.

Tambien se dieron,en las guerras locales,como Irak-Irán, El Salvador,Líbano,Nicaragua,Polonia,la "guerra del Golfo" y el conflicto en los Balcanes ,en la ex-Yugoslavia.

Esto a pesar de los cambios,ocurridos después de la caída del muro de Berlín,la desaparición de la URSS y el acrecentamiento del poder hegemónico de la OTAN.

El mercado de venta de armas,siempre fué un recurso para los paises industrializados,a fin de aumentar la dependencia económica,tecnológica y geopolítica.

La guerra siempre fué un negocio funerario,para los mer-caderes de la muerte y la destrucción .

La fabricación de municiones,misiles,pertrechos,viveres, vehículos blindados,y tecnología sofisticada constituyó el nu-cleo central de sociedades beligerantes,como los EE.UU.

Que desde su nacimiento vivieron de la rapiña,el sometimiento y la expansion territorial, constituyendo un imperio geopolítico que es controlado por un

ejército de casi 3.000.000 de soldados.

3) La socialdemocracia y su propuesta.

Como proyecto intermedio al capitalismo ortodoxo, se presenta similar al nuevo capitalismo desarrollista ó "carabuena" del imperialismo, que plantea un desarrollo dependiente de los países periféricos; con transferencia de medios de producción o tecnología obsoleta y no competitiva.

Su política internacional de defensa del sistema democrático y los derechos humanos, favorecen la resistencia de los pueblos, contra las tiranías de la Doctrina de la Seguridad Nacional .

Y apoya a las democracias restringidas y dependientes.

También tiene una propuesta avanzada, de nuevo orden económico internacional, donde se replantean las relaciones entre los países, sin cambiar el control del poder, pero extendiendo los beneficios del sistema, a los países en desarrollo.

4) Movimientos de Liberación Nacional y Social del Tercer Mundo

Como producto de la continua crisis de los países dependientes, surgen movimientos, que buscan la independencia económica, la transformación de las relaciones sociales de producción y el desarrollo de sus fuerzas productivas.

Estos varían en su forma y métodos de lucha. Así tenemos quienes organizan partidos políticos, dentro de los sistemas democráticos, o formaciones irregulares para enfrentar a las dictaduras militares.

Naturalmente cada realidad nacional, tiene sus especificaciones y los frentes o alianzas de clases van conformando

67

sus estructuras apropiadas, para la resistencia contra la opresión o para la toma del poder definitivo.

5) Nuevo Orden Económico Internacional, estos movimientos de liberación, van presionando junto a los trabajadores y asalariados de los países centrales, para la formación de una nueva organización de las relaciones internacionales, tanto en lo político, como económico y cultural.

Esta debe romper el monopolio del FMI, el BM y el GATT, para instaurar, otros organismos que regulen las relaciones económicas, donde se equilibren los intereses de los países del Tercer Mundo, de los trabajadores y desocupados de todo el mundo.

Justa compensación, en los términos del intercambio que facilite, el desarrollo industrial-tecnológico de nuestros sistemas productivos .

Disminución de jornadas de trabajo y humanización de la producción, incorporando los adelantos científicos.

Estos dos elementos, darán pie a una nueva civilización nacida del desarrollo ecológico armonioso, entre el hombre, la fauna y la flora.

Será un planeta para la VIDA, y no para la GUERRA y la MUERTE, como lo ha sido el mundo, de los siglos IX y XX.

Capítulo XII

NUEVOS APORTES SOBRE LA DEUDA EXTERNA COMO MECANISMO
DE LA DEPENDENCIA ECONOMICA FINANCIERA
LOS CICLOS DEL CAPITAL EXTERNO Y LOS MODELOS DE DESARROLLO (8)

Para no ir demasiado atrás en el análisis, podemos señalar, que lo característico de este proceso de endeudamiento iniciado hace más de una década, es que por primera vez, países que conforman la periferia del sistema capitalista. Comenzaron a tener acceso a fines de los '60 ó principios de los '70, al financiamiento crediticio, por parte de los grandes bancos privados

internacionales .

Hasta ese momento,todos los esquemas de sustitución de importaciones,de mecanismo de ayuda para el desarrollo(tipo Alianza para el Progreso).Todos los mecanismos basados en la incorporación de capital externo(como forma de articular el subdesarrollo capitalista con la dominación imperialista),pasaba fundamentalmente por dos vías:la inversión directa y los créditos internacionales oficiales .

2.1-La Inversión Directa:Esta era realizada por empresas transnacionales (ET),para lo cual,ellas eran las que se encargaban de conseguir,en el mercado su propio financiamiento,para concretar sus inversiones.

Estas consistían,fundamentalmente, en la incorporación de equipos productivos,en los países sedes,destinados a una producción,que tenía características similares,en cuanto al tipo de bienes,a los que estaban produciendo sus matrices y filiales,en los países centrales.

68

Sin embargo,también tenía como característica,el hecho de que esta forma de producción;al ser trasladada a los países periféricos,se convertía en tecnológicamente atrasada.

Porque, en la mayoría de los casos,la inversión se concretaba,bajo la forma de equipo parcial o totalmente amortizados.Que correspondían a series viejas de producción,en los países centrales,pero que le permitía explotar mercados internos,que estaban en un contexto de expansión.

Existía una situación de demanda insatisfecha,por ciertos bienes,que hasta entonces se había cubierto a través de la importación,destinados a sectores del nivel de mas altos ingresos de las economías periféricas.

A través de la implantación de procesos productivos,en los países que habían elegido como sede,destinados a una producción,que tenían características similares,en cuanto al tipo de bienes, a los que estaban produciendo en los países centrales.

Sin embargo,también tenía como característica,el hecho de que esta forma de producción,al ser trasladada a los países periféricos,se convertía en tecnológicamente atrasada.Porque en la mayoría de los casos,la inversión se concretaba bajo la forma de equipos parciales o totalmente amortizados,que correspondían a series viejas de producción en los países centrales.Pero que le permitían explotar, mercados internos que estaban en un contexto de expansión .

Existía una situación de demanda insatisfecha por ciertos bienes,que hasta entonces se había cubierto a través de la importación,destinados a sectores del nivel de mas altos ingresos de los países periféricos.

A través de la implantación de procesos productivos en estos países (es decir sustitución de importaciones),se generaba un mecanismo de mayor difusión,entrando a bajar el perfil de consumo de sectores medios en ascenso

La inversión directa,por vía de este mecanismo,no suponía endeudamiento por parte de los países receptores de la inversión,pero si permitía,por un lado,la articulación de la estrategia de desarrollo,a las estrategias de las empresas transnacionales.

Y por otro lado,la obligación(por la vía de los regímenes de inversiones extranjeras),de permitirle a estas empresas,la remisión de un porcentaje,de las utilidades obtenidas en el país,hacia sus casa matrices .

En este sentido,el mecanismo de remisión estaba vinculado a la dinámica del desarrollo.En los momentos de expansión económica de los países receptores de la inversión,las ganancias de estas naciones,y las ganancias de las transnacionales,se convertían en remisión de utilidades.

Esto,siempre, afectaba la cuenta corriente del balance de pagos;en los momentos de crisis económica,dentro de los ciclos de expansión y recesión que atravesaban estos países,la remesa de utilidades

disminuía proporcionalmente, a la recesión existente en ellos.

De esta manera, el problema del balance de pagos, si bien tenía una recurrencia cíclica, nunca alcanzaba una magnitud, como la que tiene ahora, y por lo tanto, se forzaba el restablecimiento

69

de un equilibrio coyuntural a través de los 2 ó 3 años que duraba la fase recesiva, generalmente impuesta por el FMI.

2.2. LOS CREDITOS DE FUENTES OFICIALES

El otro mecanismo de entrada de capital externo era a través del crédito de fuentes internacionales oficiales, ya fuera vía agencias crediticias de los países industrializados ó vía los organismos multilaterales de créditos como el Banco Mundial ó el Banco Interamericano de Desarrollo, que tenían la característica de financiar programas de desarrollo para infraestructura, comunicaciones, energía, transporte, puertos, etc.

Este desarrollo de la infraestructura, era asumido por el Estado y a su vez, formaba parte de los mecanismos de transferencia por los cuales el Estado, mientras se endeudaba y asumía la realización de estos proyectos, generaba las condiciones para abastecer de servicios al sector privado. Esto lo hacía, generalmente, con tarifas subsidiadas que representaban para el sector privado, una proporción de sus costos del producto terminado, menor a la que estos mismos servicios representaban en los propios países de origen de la Empresa Transnacional (E.T). Con lo cual, en la producción radicada en la periferia tenía una doble ventaja.

Por un lado, una mano de obra más barata, por otro lado un costo subsidiado de servicios.

Este financiamiento, que a través del Estado revertía en el subsidio al modelo de sustitución de importaciones, se conseguía a través de esos organismos a plazos largos y tasas bajas de interés. Era un modelo absolutamente manejable dentro de la dinámica de acumulación que generaba. Prácticamente lo mismo ocurría con los créditos del Eximbank, que es el banco de importación y exportación de los EE.UU y de otros bancos oficiales de países centrales, cuya finalidad era promover las exportaciones de estos países, facilitando simplemente por vía del financiamiento a largo plazo las exportaciones de equipos e insumos de las E.T, hacia sus demandantes en la periferia (Estado, filiales de la ET, capitales privados).

2.3 EL FINANCIAMIENTO DE LA BANCA TRANSNACIONAL:

La diferencia fundamental que comienza a manifestarse hacia fines de los sesenta y principios de los setenta, participación de los bancos privados transnacionales. Y esto se da en un contexto en que los 3 países de mayor desarrollo en América Latina, Brasil, México y Argentina, habían iniciado, o estaban iniciando en ese momento, estrategias de promoción de exportaciones industriales.

En Argentina ocurrió esto en el año 1967, durante la gestión de Krieger Vasena, y en Brasil luego del golpe de 1964, hubo un programa de 3 años con fuerte recesión, pero del '68 en adelante lanzaron la dinámica del milagro brasileño. En México comenzaba a tener, mayor importancia la exportación de manufacturas, sobre una forma muy particular que se conoce como la "máquina", que era la implantación de fábricas, sobre todo en las zonas fronterizas del norte donde hay estructuras de ensamblaje o de montaje de productos o partes que luego son utilizadas en las industrias norteamericanas. Las que aprovechan de esta manera procesos de mano de obra intensiva con un costo más barato de la mano de obra 70

Lo que estaba ocurriendo era que por primera vez, un conjunto de países periféricos, reducidos sólo al propio mercado interno, comenzaban a exportar manufacturas.

Es importante aclarar, que el mercado interno, no dejó de ser en ningún caso, la base fundamental de la acumulación y el desarrollo industrial.

Debe tenerse en cuenta, que sobre todo para el caso brasileño, diversas

opiniones sostuvieron que la naturaleza del "mi-lagro económico", en su época de auge, estuvo basada en la dinámica de sus exportaciones industriales.

Sin duda que su capacidad de incrementar las exportaciones industriales, desde un nivel prácticamente nulo, hasta llegar a conformar un 40 % del total significaba algo sumamente importante en términos de la capacidad de generación de divisas. Pero si uno compara las exportaciones industriales con el total de la producción, se encuentra que nunca fueron más allá del 6 al 8 % de la producción industrial.

Esto se repite en los tres países, con algunas excepciones puntuales, en ramas o empresas específicas. De todos modos, la dinámica expansiva de las exportaciones significaba simultáneamente, una gran potencialidad importadora.

Y esto es fundamental, dada esa característica particular del subdesarrollo, cuando se lanza un proceso de industrialización controlado por los centros, que necesita un elevado requerimiento de insumos y de bienes de capital importado.

Para poder conseguir determinado aumento de la producción, hay que lograr una dinámica expansiva de las exportaciones, entonces los requerimientos de importación, se hacen altos.

Esto generó, en un contexto internacional donde había una fuerte expansión de la liquidez, la visión para algunos bancos pioneros, que en ese momento estaban avanzando en el proceso de transnacionalización, de que se abría un nuevo mercado promisorio para la colocación de excedentes financieros, y hacia ahí se lanzaron.

Los inicios son anteriores a la llamada crisis del petróleo.

Cuando en el período 1973-74, se aumentan los precios aparece la transferencia de excedente hacia los países productores de petróleo. Sin ninguna duda que esta dinámica se multiplica, porque a su vez, estos, entran en el reciclaje de la banca transnacional, colcan sus excedentes en los mercados financieros internacionales y realimentan este proceso de generación de liquidez.

Es importante aclarar, que el proceso a que se hacía referencia es anterior al primer shock petrolero.

Así como también es anterior, la dinámica de crisis de los países capitalistas, que cobra transparencia, se manifiesta de manera abierta, coincidentemente con la cuadruplicación de los precios del petróleo, pero que ya se venía gestando desde antes, a través de un proceso de reducción de las inversiones en el centro y de un proceso de incremento diferencial de la productividad entre Japón, Alemania y los EE.UU., en el que se va manifestando un relativo atraso tecnológico por parte de EE.UU.

A mediados de la década del '70, mientras que los países periféricos, aparecían como una oportunidad ventajosa de colocar excedentes financieros, la demanda de créditos para inversiones productivas, por parte de las empresas transnacionales

71

estaban en descenso.

La recesión, que se manifestaba abiertamente hacia 1974 y 1975, obliga a toda una transformación de la dinámica de acumulación, que durante varios años, se traduce en una fuerte competencia intercapitalista por un lado, y por otro, en un cambio de las pautas de comportamiento de las grandes corporaciones transnacionales en cuanto a su forma de financiamiento.

Lo que había sido característico de estas empresas, que era una elevada proporción de autofinanciamiento, por la vía de la reinversión de sus utilidades. Su redistribución internacional y eventualmente el financiamiento de sus filiales a través de los mercados financieros internos de los países subdesarrollados, cambia radicalmente.

Comienza un proceso, en que las corporaciones transnacionales arriesgan cada

vez menos capital propio en sus inversiones.

Lo que hacen, es colocar sus utilidades como activos financieros en los mercados internacionales y endeudarse para sus operaciones productivas. Ya sean estas de expansión, de reconversión de absorción, o fusión con otras empresas, generalmente en dificultades financieras y que podían ser adquiridas a bajo precio .

Esto hace que, prácticamente toda la circulación financiera internacional comience a pasar por los bancos transnacionales, y a partir de ahí se multiplica la importancia y la dinámica de los bancos: ya no son, sólo los grandes bancos norteamericanos internacionalizados desde mucho antes, sino que también se expande e internacionaliza la banca japonesa y europea.

Este es otro aspecto fundamental, porque es el elemento que permite entender que la iniciativa de la dinámica de explosión del endeudamiento, en los países latinoamericanos, está gestada por la oferta de fondos excedentes .

2.4 LA FASE DE ENDEUDAMIENTO EXPLOSIVO: Desde el momento que comenzó el acceso al crédito de fuentes privadas, hasta mediados de los setenta, había una especie de delicado equilibrio entre el crecimiento de las exportaciones, la deuda y las importaciones.

En principio no había ninguna razón para que este, se alterara, en países como México y Venezuela, que eran productores de hidrocarburos, o en Argentina, que estaba bastante cerca del autoabastecimiento, y en el cual la cuenta petrolera, no constituía un déficit demasiado importante: estos países no necesitaban endeudarse, para cubrir saldos comerciales negativos.

El caso del Brasil es distinto, pero incluso, en un principio su déficit comercial se hace mucho más abultado en otros rubros que en el petrolero. Es la facilidad de acceso a un financiamiento ofrecido en situaciones mucho más ventajosas, con muchas menos condiciones que las que hasta entonces imponían las fuentes oficiales.

Lo que generó una dinámica de déficits comerciales, que impulsó las importaciones mucho más allá, del nivel que hubieran tenido, si no hubiera existido por parte de los bancos, esta especie de competencia por demandantes de préstamos.

Sucedió, en bancos centrales así como bancos privados de países como Brasil, Venezuela, México, más tarde Argentina, recibían permanentemente misiones de banqueros de EEUU, Europa y Japón a

72

ofrecer préstamos en condiciones sumamente liberales.

Incluso Perú, cuyo gobierno había tenido serias contradicciones con los EEUU, por la nacionalización de ET era por un lado amenazado, con el corte de la asistencia oficial, etc, y por otro lado no tenía ninguna dificultad en conseguir financiamiento en el sistema privado.

Esto explica que en los años que van del '75 al '80, mientras en el centro del sistema capitalista se hablaba de "stagflación"-estancamiento con inflación- y se le echaba la culpa al incremento de los precios de los hidrocarburos y al exceso de liquidez internacional. En la mayoría de los países latinoamericanos, con la excepción de los 3 países del cono sur, se registraban índices de crecimiento, mucho más altos que en las economías centrales (del orden del 6 % anual en el caso de México, Venezuela y Brasil).

Este ritmo de crecimiento a su vez permitía, junto con el financiamiento externo, tener una dinámica de importaciones que significaba una alternativa importante, para las empresas trans-nacionales, en la medida en que compensaba la caída de la demanda en otros mercados, por efecto de la crisis.

Tenemos así conformados los dos elementos externos de lo que se ha llamado el conglomerado expoliador: los bancos trans-nacionales en una situación de administrar un excedente de liquidez y de buscar colocaciones rentables. Y las ET, en un contexto de redefinición de sus propias estrategias de acumulación y de tratar de paliar los efectos de la crisis, vía una mayor demanda de la periferia. Veremos como se articula la participación activa de

grupos económicos nacionales .

Capítulo XIII

INTERNACIONALIZACION DE LOS SISTEMAS FINANCIEROS NACIONALES.

1.- LOS MECANISMOS: Los fondos provenientes del endeudamiento externo, ingresan en los circuitos financieros domésticos en la mayoría de los casos, ya sea en forma directa ó indirecta.

En los casos de México y Venezuela, el principal contratante de préstamos es el Estado, ó las empresas estatales de infraestructura (de transporte, comunicaciones, energía) ó de expansión de nuevas actividades productivas, (petróleo, petroquímica, siderurgia y aluminio).

Pero sin embargo, por la propia dinámica que tienen los mecanismos de transferencia del Estado a las empresas, a través del circuito financiero, pasan al sector privado, que es el principal importador y quien a su vez utiliza las divisas para incrementar más que proporcionalmente, su capacidad de importación.

En todo caso, se podría decir que, en los casos de países donde hubo inversión reproductiva lo conseguido por el Estado, a través del endeudamiento externo, fué desvincular su capacidad de inversión (concretada a través del endeudamiento), de su capacidad para seguir subsidiando la acumulación del sector privado.

73

Mientras en la lógica económica, cuando se opta por dinamizar la inversión estatal con recursos escasos, se produce una succión de fondos por el Estado, desde el sector privado.

En situaciones como la descrita el mismo continúa iniciando la acumulación privada, a través de subsidios de bajos precios y tarifas de los servicios que le proporciona mediante el crédito más barato para el desarrollo.

Incluso durante la segunda mitad de la década del '70, liberaliza aún más la política de importaciones, o sea permite al sector privado importar bienes, que antes estaban restringidos.

De modo que no necesita quitarle nada a estos mecanismos de subsidios, porque su propia expansión la financia vía endeudamiento.

La dinámica del mismo en nuestro país, en sus orígenes, es totalmente distinta, partiendo de la base de que en 1976, el nivel de nuestra deuda externa, era de 8000 millones de dólares y que en 1981, cinco años después, se había multiplicado cuatro veces, hasta llegar a 36000 millones .

El mecanismo usado a partir de 1976 y hasta 1979, es a través del sector privado, es decir las empresas transnacionales, los bancos extranjeros, y los grupos privados nacionales.

El sistema es la conocida "bicicleta" financiera, posibilitada por una tabla prefijada de tipos de cambio. Que hacían que el ingreso de dólares, su conversión a pesos, su depósito a plazos fijos con rentabilidad mucho más alta que el ritmo de devaluación, y su vuelta a la conversión en dólares, permitiera ganancias netas reales, muy superiores a las que ofrecía cualquier otro sistema financiero en el mundo.

En muchos casos, esta entrada de capital externo, ni siquiera era asumida como un riesgo por los bancos transnacionales, sino que se concretaba a través de préstamos a grupos económicos nacionales, que asumían todo el riesgo y la mitad de la ganancia.

La otra mitad de la ganancia era descontada por adelantado por los bancos. El riesgo era que, como ocurrió finalmente en marzo del '81, la "tablita" fuera desbordada y entonces la tasa de devaluación fuera muchísimo más alta, que la tasa de interés. Comienzan a producirse algunas quiebras financieras con riesgo de grandes bancarrotas para los sectores

transnacionales y para los grupos locales vinculados a ellos.

La respuesta, a los pocos meses, fué instaurar el seguro de cambio, junto con el endeudamiento creciente de las empresas publicas. Formando parte así, de un gran mecanismo de expoliación, hecho al conjunto del pueblo argentino, con muy pocos beneficiarios.

Hacia fines de 1980, ya empieza a vislumbrarse una crisis en el horizonte, comienza un nuevo ciclo del sistema. Con la misma facilidad con la que habian entrado, aprovechando el mercado libre de cambio, los capitales empiezan a salir.

Pero comienzan a salir, no para saldar la deuda, sino como "colocaciones argentinas privadas en el exterior", la deuda se mantiene.

Esta salida de capital, tiene el efecto de producir un deficit en el balance de pagos, cosa que hasta ese momento no había ocurrido. Lo que se ve agravado, por el incremento de las importaciones, todo ello lleva al propio Estado y a sus empresas

74

a la dinámica de aumentar sus deudas, sin finalidad productiva, sino para alimentar la "bicicleta financiera"

Cuando la crisis ya adquiere forma manifiesta, se estrangula el crédito externo y las divisas disponibles en el país no alcanzan para cumplir con el pago de intereses y de amortizaciones de la deuda.

Entonces, lo que el Estado propone a los bancos acreedores y a los grupos económicos deudores, es un mecanismo de conciliación, que pasa por el seguro de cambio.

Por el mismo, cada grupo privado deudor de un banco extranjero, negocia una refinanciación y a cambio de esto, el Estado le asegura a los acreedores, que cuando se cumplan los nuevos plazos, el Banco Central, va a garantizar las divisas para que la deuda se pague.

Mientras tanto, le garantiza a los deudores el precio al que le entregara las divisas, que contempla un ritmo de devaluación mucho menor, del que efectivamente ocurrió.

En el fondo, lo que significa es un gigantesco mecanismo de transferencia de fondos, hacia el sector privado, a través de la licuación de sus deudas.

El costo financiero de sus deudas, pasa a ser tremendamente menor, que el ritmo de la inflación. En otras palabras, significa la socialización de las pérdidas, de modo que un sistema que funcionó con privatización de ganancias, se convirtió en un sistema de socialización de pérdidas.

El rasgo característico del endeudamiento en países como Argentina, Chile y Uruguay (este país siempre contó con un mercado libre de cambio), fué su componente casi exclusivamente especulativo, que prácticamente no dejó base material productiva a lo largo de su dinámica.

Los casos de Brasil, México y Venezuela son diferentes aunque no excluyeron la especulación, ni tampoco estos mecanismos de socialización de pérdidas.

El caso de México es muy peculiar: cuando el Estado decidió socializar las pérdidas privadas y estatizar la deuda privada frente a los acreedores internacionales, al mismo tiempo estatizó la propiedad de la banca. Con lo cual cortó, lo que era el mecanismo de control y de concentración de la dinámica de acumulación de los principales grupos económicos de México.

Sin embargo, a los 4 meses de nacionalizada la banca, con el cambio de gobierno, reasumió una política económica totalmente ortodoxa, de acuerdo a los planes del FMI. Jerarquizando crecientemente la concentración de la inversión privada, impuso un programa recesivo respecto al mercado interno, y oriento la dinámica de la producción hacia la exportación.

Pero en todo caso, el hecho en si de estatizar la banca, significa que el núcleo central del circuito privado de acumulación, hoy requiere para su manejo una participación directa y activa del Estado dentro de este modelo. Lo que supone un grado de control político mucho mayor, por parte de los grupos internacionalizados.

EL PROCESO DE ENDEUDAMIENTO ARGENTINO:

Ya hemos visto como la crisis internacional, produjo como efecto el aumento de la deuda. También señalamos, como este proceso convivió, con distintas situaciones internas de cada so-

75

ciudad.

El punto es, que tenemos que entender este fenómeno, como una consecuencia de la crisis económica mundial, es la expresión de la crisis de todo un sistema de organización, y de relaciones entre los diferentes países centrales y periféricos.

Hay una hipótesis, producida en las economías dominantes, que sostiene, que los países se endeudan porque gastan demasiado, más de lo que producen. En consecuencia para financiar ese derroche, surge la deuda.

Esta teoría-fundamento de las políticas del FMI no coincide, con el carácter de nuestro endeudamiento.

No se trataría, sólo del incremento del precio del petróleo (dado que casi nos autoabastecemos), ni tampoco se relaciona con la incompatibilidad del ritmo de crecimiento de las exportaciones.

Puesto que en el período 1964/74, no se registró caída alguna de nuestro PBI (la riqueza generada por los argentinos).

Es más, la tasa de crecimiento durante esos 10 años, fue del 5 % anual. Tasa muy importante, por otra parte.

La deuda externa argentina alcanzaba, al final de la etapa a sólo 7000 millones de dólares.

Si tomamos el período 1975/83, la tasa de crecimiento como promedio, es negativa.

La economía no creció, decayó y sin embargo, paradójicamente, en lugar de que esto suspusiese una caída en los niveles de endeudamiento externo, pasamos a 7000 a 40000 millones de dólares.

Por ende es necesario, buscar las causas en otro tipo de cuestiones.

Los elementos que surgen son los siguientes: En nuestro caso la deuda externa, financió su proceso de estancamiento y de desindustrialización, más que su crecimiento.

LOS GRUPOS ECONOMICOS

Antes que nada, debemos aclarar, nosotros definimos GRUPO, a un conjunto de establecimientos, que operan en distintos mercados, tienen dominio sobre esos mercados y se ubican no sólo en el área productiva, sino también en el comercial, financiera y en el área de servicios de la economía.

Como vemos tienen una presencia diversificada.

Por PODER ECONOMICO queremos decir, que los que tienen esa forma de organización del capital, es la capacidad de fijar condiciones dentro de la economía.

Entre 1979/80, tenemos un endeudamiento del Estado, que no está asociado a las necesidades de financiamiento del mismo, ni a sus necesidades de inversión.

Está asociado, a la necesidad de brindarle los dólares a los grupos económicos, es decir, financiar la fuga de capitales.

Entre 1979/81, esta fuga supera los 10.000 millones.

La deuda se constituyó, en un mecanismo de apropiación de ingresos, de ganancias para estos grupos económicos en tanto, ellos eran los que podían hacer uso, de la tablita cambiaria.

Esto garantizaba, que si el dólar no se movía, se podían traer préstamos del exterior, a una tasa de interés baja y colocarlos a la tasa vigente en el sistema financiero interno, para luego volverlos a sacar, dado que el dólar no había cambiado.

76

PRINCIPALES GRUPOS ECONOMICOS

G.E. de Capital Ingles: BROOKE BOND LIEBIG'S,GRINDLAY HODING,FURNESS WITHY & CO.LTD,IMPERIAL CHEMICAL INDUSTRIES,G.E. ROBERTS.

G.E. de Capital Suizo:SOLDATI,BROWN BOVERI.-

G.E. de Capital EE.UU:BULLRICH,PEREZ COMPANC,NATIONAL LEAD,SAINT JOSEPH LEAD,REYNAL-KING RANCH.-

G.E de Capital Belga: G.E. BRACHT.-

Grupos Económicos de capitales oligárquicos asociados a capitales transnacionales:

BUNGE y BORN,BRAUM MENEDEZ,MENENDEZ BEHETY,BANCO DE GALICIA, BANCO GANADERO

ARGENTINO,BANCO SHAW,ACINDAR,PEREYRA IRAOLA,

SANTAMARINA,BRIDAS,ASTRA,ZORRAQUIN,FORTABAT,INGENIO LEDESMA

BLAQUIER,ANGLO

ARGENTINA,ZUBERBUHLER,FONTECHA MORALES, ALZAGA,PATRON

COSTA,PEREDA,PEDRO y

ANTONIO LANUSSE,BEMBERG,LA AGRARIA,FIRPO,HACIENDAS ARGENTINAS,BANCO DE ITALIA,LALOR.-

G.E.de Capitales Holandeses: DREYFUS

G.E.de Capitales Alemanes: LAHUSEN

En el año 1980 la deuda externa,llegaba a 27000 millones de dolares,mientras que en 1983,paso a 45000 millones,aumentando de esta manera, en 4 años en 18000 millones .

En 1989 llegó a 63.314 MU\$S, en 1993 aa 79.058 y se estima que a fines de 1996, llegará a 98.000 MU\$S.

Ahora bien si hacemos algunas comparaciones tenemos este panorama:

1.-Deuda Externa como % del PBI 2.- Como % de Export.

	1990	1994	1990	1994
Argentina	114	28	637	492
Brasil	24	29	371	342
Chile	64	45	231	188
México	43	36	260	227
Venezuela	68	64	190	255

Por otra parte,la Balanza Comercial en 1986 daba estas cifras:

EXPORTACIONES: 7500 M.U\$S.

IMPORTACIONES:-4500 M.U\$S.

SALDO : 3000 M.U\$S.

En tanto la Balanza de Pagos contabilizaba:

SALDO BALANZA COMERCIAL: 3000 M.U\$S.

78

SERVICIO DEUDA ANUAL :-5000 M.U\$S.

SALDO :-2000 M.U\$S.

Durante 1986,se debio pagar 7000 millones,por servicio de la deuda externa.

77

En otro aspecto,podemos analizar que la participación de los asalariados en el PBI fue en 1975 del 42%,en 1980 del 25% y en 1985 del 36%, y en 1995 esta pro debajo del 20 %.

El cuadro actualizado de la deuda eterna, en permanente crecimiento se puede detallar así:

DEUDA EN DOLARES	1991	1995 (marzo)		
FMI	2.489	4.464		
BID-B.MUNDIAL	5.215	8.056		
EXIMBAK	-	8.713		
Bcos. y DEUDA COMER.	32.639	1.667		
EURONOT y BONEX GLOBAL	588	5.588		
BONOS BRADY	-	25.110		
BONEX	4.318	3.189		
BOTE			927	2.290
BOCON	-	8.955		
OTROS	-	555		

A.-SUBTOTAL	54.992.-	71.791.-		
BOCON	-	6.043		
BIC,LETRAS y OTROS	1.161	740		

B.-SUBTOTAL	1.161	6.783		
=====				
A + B.- TOTAL	56.153	78.574		
=====				

DEUDA PÚBLICA TOTAL (en millones de dólares)

	1991	1995	1996(marzo)
1.-En moneda extranjera	56.272	81.209	81.951
1.1 Con organismos oficiales y Club de Paris	14.676	23.422	22.859
1.2 Con bancos	32.487	1.316	1.336
1.3 En bonos	7.265	52.458	53.849
2.-En moneda argentina	1.161	5.882	6.189

3.-Deuda total	57.433	87.091	88.140

Fuente : GCA.

A todo lo cual hay que agregar, en el futuro, las transferencias de recursos al exterior :

CALENDARIO DE VENCIMIENTOS DE LA DEUDA PÚBLICA

1995 10.937 MU\$s 1997 11.544 MU\$s 1999 11.304 MU\$s 1996
9.607 " 1998 10.937 " 2000 10.615 MU\$s

78

RECUERDOS DEL PASADO

A continuación haremos un breve relato, de algunas expresiones difundidas en la publicación quincenal, "Carta Política," que dirigía el doctor Hugo Martini, y entre quienes se encontraba, como columnista invitado el Dr Mariano Grondona, asesor principal del grupo de militares "azules".

Acompañó a Juan Carlos Onganía, como subsecretario del Ministro del Interior

y fué ferviente colaborador intelectual, de todos los golpes de estado habidos en nuestro país, en los últimos 30 años.

También lo acompañaban, Miguel H. Alurralde, Rosendo M. Fraga(h), y Juan Carlos Murdocca, como Jefes de Redacción.

Eran columnistas invitados, además: Raúl Cuello, Carlos A. Flori, Heriberto Kahn, Felix Luna Juan Carlos de Pablo y Rodolfo Pandolfi.

Dicha publicación era financiada, por los grupos económicos mas poderosos, que fomentaron el golpe, beneficiándose económicamente de él, como Acindar, Ford, Radio Rivadavia, Radio Continental, Techint, Massey y Ferguson, Banco de Intercambio Regional (BIR).

El señor Juan María Courard(9), presidente de Ford Motor Argentina S.A. decía: "Los hechos prueban la verdad. Marchamos hoy dentro de los carriles del orden necesario, para el crecimiento y el desarrollo de una sociedad cuyo principal escollo es el enemigo subversivo, hoy-gracias a la enérgica acción del gobierno-diezmando y en los umbrales de su total aniquilamiento".

De esta manera se justificaba la violación sistemática de los derechos humanos, contra miles de víctimas inocentes y de toda la población argentina.

El doctor Grondona(10), decía, refiriéndose al Horizonte Internacional: "Los puntos cardinales están de moda en los foros internacionales. El NORTE, es la suma de las naciones desarrolladas, sean democráticas o comunistas. El SUR, comprende a las naciones subdesarrolladas, sean comunistas, militares o democráticas. El ESTE, alude a los regímenes comunistas, sean desarrollados o no. El OESTE tiene que ver con los regímenes no comunistas, cualquiera sea el grado de su desarrollo.

El NOROESTE, sería por ejemplo, el conjunto de las naciones desarrolladas y democráticas. Su punto de referencia, los EE.UU., sus áreas de pertenencia, América del Norte, Europa Occidental y Japón.

El NOROESTE, sería el ámbito de las naciones comunistas y desarrolladas: la URSS y Europa Oriental. El SUDESTE, la porción comunista del subdesarrollo: China, Corea del Norte. El SUDOESTE la porción no comunista, subdesarrollada: América Latina (salvo Cuba sudoriental) y amplias porciones de África, Asia y el Medio Oriente.

Kissinger tenía una ubicación claramente Norte. Para él, lo esencial era definir y desarrollar las relaciones entre los EE.UU. Su objetivo, inducir a los soviéticos a un sistema de convivencia civilizada entre los dos colosos. Lo demás, a partir de ahí, seguiría naturalmente. De allí el relativo desprecio de

él por sus aliados europeos, japoneses o latinoamericanos. MUNDO BILATERAL.

79

Zbigniew Brzezinski, por su parte, busca poner a EEUU en una posición Noroeste.

Antes de ocupar su actual puesto, ocupó la dirección de la Comisión Trilateral, un ente privado cuyo objetivo es llevar la asociación entre América del Norte, Japón y Europa Occidental, al nivel de una comunidad de naciones desarrolladas.

La comunidad de las democracias industriales, esto es el NOROESTE. "

Mientras en otro momento(11), el mismo Grondona comenta: "Todas las monedas tienen dos caras. Nos quejamos de Henry Kissinger presta poca atención a América Latina. Pero a cambio de su indiferencia obteníamos también benevolencia para con los ensayos institucionales heterodoxos del Cono Sur.

James Earl Carter, quien ha asumido la presidencia de EE-UU, en estos días, promete por el contrario un mayor interés en nuestra región. El reverso de la moneda es que la renovación del interés viene acompañada por el renacimiento del intervencionismo.

1) En un informe redactado por pedido de la comisión de relaciones internacionales de la Cámara de Representantes, el Departamento de Estado, señaló que en 6 países que reciben ayuda militar de los EE.UU., no se han respetado los derechos humanos.

Dichos países son :Haití,Indonesia,Iran,Peru,Filipinas...y Argentina.

2)Una enmienda aprobada por el Congreso,instruye al delegado estadounidense,en el BID,para que vote negativamente los proyectos de créditos,destinados a países que no respetan los derechos humanos,se estiman podría ampliarse al Banco Mundial.

3)Crecen las presiones del gobierno de EE.UU,contra el acuerdo de cooperación nuclear entre Brasil y Alemania Federal,en nombre de la no proliferación de armas atómicas .

4)Al mismo tiempo,renace la idea de negociar con Argentina, Brasil,Uruguay,Chile y Sudáfrica,un acuerdo de seguridad militar para el Atlántico Sur.Los más imaginativos,creen en una OTAS.

5)Continúa en aumento la campaña política y periodística de los EE.UU,a favor de los derechos humanos en la URSS.

Imponer tres principios como los derechos humanos,la defensa occidental y la moralidad comercial,a costa de un cuarto;-la no intervención en los asuntos internos de terceros países -,sería una manera sutil de decretar el Imperio.

Ningún país amigo es, por otra parte,totalitario.Si en ellos ocurren violaciones de los derechos humanos,son parte de procesos accidentados y a veces casuales que no atentan en última instancia,contra el objetivo-admitido por todos-de imponer la democracia representativa .

Con respecto a la energía nuclear:en nombre de la no proliferación nuclear,se oculta el intento de monopolizar el uso tanto pacífico como bélico,de la energía nuclear.Es doloroso decirlo,porque se pone al descubierto un aspecto desagradable de la naturaleza humana,pero el hecho es que GRACIAS A LA BOMBA ATOMICA,HEMOS GOZADO DE 30 AÑOS DE NO-GUERRA MUNDIAL.

Que la no proliferación de armas nucleares o, como también se proclame, su lisa y llana desaparición beneficiaria a la Humanidad,es discutible.MIENTRAS EL HOMBRE SEA EL LOBO DEL HOMBRE,LA UNICA MANERA DE SOFRENARLO ES UN TERROR AUN MAS GRANDE

80

QUE EL INSPIRAN SUS ACCIONES.

Mientras la URSS y sus aliados sean mas fuertes en armas convencionales ademas,¿ cómo detenerlos sin la ayuda nuclear?

La bomba es útil allí donde la guerra es inminente.

La conclusión de estas reflexiones,es que si los EEUU de Carter distinguen entre el enemigo totalitario,y los amigos en ruta hacia la democracia al defender los derechos humanos y otros principios,y si en este empresa dejan de lado el autointeres,tendran derecho a un liderazgo moral" .

De esta manera el Dr.Gondona,buscaba el encubrimiento y la complicidad del presidente Carter,para las sangrientas violaciones de los derechos humanos,que en ese momento realizaba la banda de delincuentes capitaneadas por Jorge Rafael Videla,Emilio Eduardo Masera y Agosti.

En el artículo titulado Iglesia Católica(12) decía:"El 23/9/75,el provicario de las FFAA,Monseñor Victorio Bonamín, en una misa en memoria del Tco Julio Argentino Larraure-pronunció una frase de larga resonancia:"A los militares hoy les toca sufrir,por lo que los demás gozan.Les toca velar con las armas en la mano,los festines de los corruptos ".De esta manera hacía una apología teológica de los torturadores y asesinos,que se encubrían en el uniforme militar para preparar el golpe de estado.

En el mismo número, en una nota titulada "Campaña antiargentina"(13)sostenía:"A principios de junio de 1976, el New York Times,incluyó éste ataque directo en un editorial sobre la Argentina:"Con el pretexto de eliminar a los partidarios de la guerrilla izquierdista,elementos de las fuerzas armadas de la Argentina,estan impulsando una campaña de asesinatos,torturas,prisiones arbitrarias y drásticas" .

Al promediar ese mismo mes,siete dirigentes socialdemócratas

Europeos, publicaron solicitudes en LE MONDE y el NEW YORK TIMES con acusaciones similares. Entre los firmantes se encontraban, tres primeros ministros Olof Palme (Suecia), Bruno Kreisky (Austria) y Anker Jorgensen (Dinamarca). También firmaron Mario Soares y François Mitterrand.

El demócrata por Minnesota, Donald Fraser, presidió dos sesiones, de la Subcomisión del Comité de Asuntos Externos de la Cámara de Representantes, para que escucharan, las denuncias contra la dictadura en la Argentina, con la intención de extender a nuestro país una sanción, que ya han sufrido Chile y Uruguay: la suspensión de la ayuda militar.

El propio Henry Kissinger, tuvo el 7 de julio estas palabras: "planteó la cuestión de los derechos humanos".

Por su parte el Canciller Guzzetti dijo a la prensa: "El gobierno argentino está muy preocupado. Cada gobierno tiene el derecho a solucionar los problemas de su propio país. No vamos a dejar pasar una posible intervención en los asuntos internos argentinos." Y seguidamente agregó: "Mi concepto de subversión se refiere a las organizaciones terroristas de signo izquierdista. La subversión o el terrorismo de derecha no es tal.

El cuerpo social del país, está contaminado con una enfermedad que corroe sus entrañas y forma anticuerpos.

Esos anticuerpos, no pueden ser considerados de la misma manera que se considera al microbio. A medida que el gobierno

81

controle y destruya la guerrilla la acción del anticuerpo va a desaparecer".

Ruben Chorny (14), en su artículo, "La economía en negro", dice: "Existen aproximadamente 200.000 millones de titulares de cuentas en los bancos suizos, norteamericanos o panameños, de Bahamas, Singapur o el Uruguay, que reciben la cuenta de los miles de millones de dólares (entre 30 y hasta 50), que salieron del país en forma, de depósitos durante los últimos tiempos.

También operan tras las bambalinas de los libros rubricados de contabilidad, no menos de un millón y medio de contribuyentes. (Según calcula el experto Marcelo Lascano, que se evaden al fisco por año, una suma cercana a los 1200 millones de australes por impuesto, que jamás conocerán la luz pública.

(Recordemos que la cotización aproximada, era de 1 dólar = 1 austral).

Fuera también del alcance del tanquecito de la DGI, pululan las mesas de dinero que juntándose las puntas a inversoras y tomadores de créditos, mueven unos 600 millones de australes diarios, frente a los 10000 millones de australes, que entran y salen por la puerta principal, de las 5000 casas bancarias que hay en el país.

La masa de dólares, depositados por argentinos en el exterior, recrea un mercado paralelo de divisas, cuya importancia está representada, por los 50 millones de billetes diarios que intermedia. Los cuales se convierten en 200 millones, al incorporárseles las compras y las ventas pactadas a futuro, con bonos incluidos.

Por este canal, no solo se esfuman hacia el exterior o a las mesas de dinero, una porción de los fondos negros evadidos al Fisco, sino que entra clandestinamente una parte de los 1500 millones de dólares anuales, que exportadores e importadores le sustraen a la facturación del comercio exterior, para ganarse la diferencia de cambio, y la renta que deciden repatriar los ahorristas en bancos foráneos, para solventarse cambios de autos, vacaciones, inversiones financieras y todo aquello, que pase por la vereda de enfrente de la DGI.

Fuentes privadas, hacen ascender a 2000 millones de dólares por año, las rentas externas, que ingresan por la trastienda de la economía.

Esta ida y vuelta de dinero etéreo, contesta la reflexión que suele escucharse, de muchos fastidiados consumidores, cuando protestan porque la gente, se queja pero nunca hay lugar en los aeropuertos.

IDEC califica el volumen de la economía informal asegurando, que el país consume mucho más, de lo que indican las cuentas nacionales, contruídas con los incompletos datos que pasan, por la diáfana ventanilla de la impositiva.

Quien se tome el trabajo, de sumar la evasión impositiva, el contrabando y las rentas por depósitos en el extranjero ve-rá, que el circuito clandestino, mueve unos 20000 millones de dolares por año (3º parte del PBI)".

A lo que hay que agregar que en marzo de 1996, el Director Nacional de la DGI, declaró que la evasión asciende a 24.000 millones

82

de dólares ,el 30 % del PBI,de este año.

Por otra parte, en la primavera del '75, Mariano Grondona, (15), dice: "La crisis militar, proyectó dos nombres, Carlos Delia y Jorge Rafael Videla.

Son los dos generales que tuvieron a su cargo la conducción mayoritaria de la opinión militar en los últimos sucesos.

En Carta Política N°30, en la página 6 ,de fecha septiembre de 1975, Mariano Grondona dice: "La crisis militar, proyectó dos nombres :Carlos Delia y Jorge Rafael Videla. Son los dos generales que tuvieron a su cargo la conducción mayoritaria de la opinión militar en los últimos sucesos. El primero de ellos, es un oficial del Estado Mayor, del arma de Caballería, el más antiguo, estuvo en la Escuela de Caballería (1960/62), luego en Rosario, después en Córdoba(1967/68).

Ascendió a General de Brigada a fines de 1971, fué miembro de la Junta Interamericana de Defensa. En 1975 reemplazó al fallecido General Eugenio Salgado, en el 3º Cuerpo de Ejército .

Jorge Rafael Videla, es el cuarto comandante general del Ejército durante el gobierno peronista.

El primero fue Jorge Raul Carcagno, quien sustentó el llamado profesionalismo comprometido, donde se intentó conciliar ("Operativo Dorrego", por ejemplo), el accionar cívico del arma con un sector del peronismo.

El segundo Leandro Enrique Anaya, inauguró la etapa del profesionalismo prescindente.

El tercero, el General Alberto Numa Laplane, la defendió como del profesionalismo integrado.

La etapa que se abre con la designación del gral. Videla, podría definirse redundantemente como la del profesionalismo militar.

Va más allá del comprometido de la primera etapa, al enfocar el problema de la subversión. Supera a la prescindencia, en la medida en que sostiene un esquema militar, en el que las interferencias políticas son inadmisibles.

Margina las integraciones formales con tal o cual sector y penetra en la de fondo, dentro de la sociedad, condicionando el proceso nacional, a la solución del problema subversivo.

La reivindicación que la designación del gral. Videla implica, es exclusivamente militar. No debe interpretarse como un hecho para ser capitalizado por sectores políticos que pretenden ahora asumirlo cuando, en su momento, faltaban las definiciones y el ejército sentía la soledad de ser el blanco del ataque subversivo. "Mandar-dijo Videla-es dirigir el esfuerzo del conjunto en un objeto superior".-

Luego ,continúa diciendo(16): "En plena crisis militar, el Gral. Videla dirigió un mensaje al Ministro de Defensa cuyo contenido excede los límites de la coyuntura, para convertirse en la explicación sistemática de las ideas, que movían a todos aquellos, que se opusieron al "operativo Damasco". El "documento Videla", encierra una "doctrina Videla", que pasaremos a analizar.

El documento se divide en tres partes. En la primera, el Gral. Videla expone las premisas de la relación entre las FF.AA y las instituciones. En la segunda demuestra en que medida el Gral. Laplane y el Coronel Damasco, por contrariar esas premisas, comprometieron la marcha de las instituciones.

La tercera parte, es de peticiones: primero el retiro del Coronel Damasco, segundo el retiro del Gral. Laplane, por propia voluntad, tercero el relevo del mismo, en el caso de que ese gesto no se produzca. Esta tercera petición era, por supuesto, la más grave, puesto que ponía a la señora Isabel Martínez, ante una opción insoslayable, y abría la posibilidad de que, de no aceptarla, la Presidente perdiera su autoridad militar.

Pero desde el punto de vista doctrinario, lo que importa son las premisas. Y entre ellas, la primera. El documento del Gral. Videla comienza con esta afirmación.

Las FF.AA, están comprometidas con el proceso de institucionalización iniciado en el año 1973 y se sienten responsables de velar, por su cumplimiento asegurando la continuidad constitucional. Las FF.AA, están comprometidas con, y son responsables, por el proceso de institucionalización iniciado en 1973. El concepto es crucial.

Quiere decir que, según la perspectiva del Gral. Videla y del amplio frente militar que coincide con él. El proceso de institucionalización iniciado en 1973, no ocurre por efecto de la movilización política o sindical que lo acompañó, sino como consecuencia de una previa decisión militar. El auge de la sub-versión, la persistencia del peronismo, la inquietud gremial, el aislamiento del gobierno revolucionario, fueron elementos de juicio "antes", como condición de la soberanía popular, fué una soberanía militar.

Desde esta óptica, el gobierno constitucional nacido en 1973, dependía en última instancia, de la Revolución Argentina: así como ella, había nacido por decisión militar en 1973.

De este modo, las FF.AA, no entienden abandonar el poder profundo, decisivo, sobre las formas de gobierno. Las siguen condicionando en cumplimiento de una función de vigilancia, de re-serva, que el Gral. Pistarini, en su recordado discurso del día del Ejército de 1966, que precedió la caída del Dr. Illía, hizo remontar a los orígenes de la Nación Argentina y que en todo caso, ha venido operando sin interrupciones desde 1955.

Desde este año los gobiernos civiles de Frondizi, Guido, Illía, Cámpora, Perón y su sucesora existieron en medio del condicionamiento militar.

Podría sostenerse que, desde esta visión, la Argentina de 1955/75 nunca dejó de ser militar. Fué militar, cuando tanto la función de gobierno, como la función de vigilancia del gobierno estaban en manos castrenses: entre 1955 y 1958, entre 1966 y 1973.

Y fué militar-civil, cuando las FF.AA, sin renunciar a su función de vigilancia, delegaban en grupos civiles la responsabilidad cotidiana del gobierno; entre 1958 y 1966, después de 1973.

Ocurre, de todos modos, que las FF.AA, persisten en el pro-pósito institucionalizador, formulado en 1973. Son responsables por, pero estar comprometidas con, las instituciones que arrancan desde entonces. Para cumplir este doble papel, necesitan actuar en un plano más elevado - el de la vigilancia - absteniéndose de intervenir en la "Opciones sectoriales".

Esta es la segunda premisa del Gral. Videla. Si las FF.AA velan por la marcha del país, aun en sus etapas civiles - primera

premisas - no quieren debilitarse al participar en las querellas civiles - segunda premisa.

Pero para ello, no deben ser llamadas a ningún tipo de compromiso que implique su politización, más abajo del nivel de vigilancia. De más esta decir que el caso Damasco, y el apoyo que encontró en el Gral. Laplane, contradecían esta premisa.

La participación de las FF.AA, en las "opciones sectoriales", introduce en ellas el estado de deliberación. Al hacerlo, debilita su unidad y su cohesión.

Pero sin unidad ni cohesión, no se puede cumplir la función que, desde la

perspectiva del documento es indelegable y esencial: la vigilancia. Las FF.AA no podrían proteger, el sistema institucional, no podrían "velar" por él, si pierden el estado de unidad en favor del estado deliberativo. Este es, para Videla, el riesgo central de la "doctrina Laplane", del "Profesionalismo Integrado".

Un riesgo que, a partir de la deliberación de los mandos del 14 de agosto, se habría concretado.

Se ha hablado mucho en estos días de "azules" y "colorados". Si se quiere evitar la confusión conviene confinar estos colores a la crisis 1962/63. Pero la doctrina Videla prolonga, en todo caso, una tendencia que podríamos llamar "profesionalismo de Estado".

El "profesionalismo aséptico", que Laplane asignaba implícitamente al Gral. Anaya, mostraba al "Profesionalismo de Estado", en su fase de repliegue, en su vida latente. Las FF.AA, lanzaron el proceso de institucionalización en 1973. Durante dos años -básicamente, el ciclo Anaya- no dejaron de vigilar la marcha de las instituciones pero esa vigilancia fue, en todo caso silenciosa, discreta, con vistas al futuro.

El "profesionalismo integrado" del Gral. Laplane procuró sacarlas de esa situación de vigilancia. No se puede ser parte y ser juez. El documento del Gral. Videla reivindica la actitud de Anaya pero en las nuevas circunstancias, la reconvierte hacia una vigilancia "activa", preocupada, potencialmente conflictiva. Y si llamamos a este profesionalismo "de Estado", es porque tiende a preservar la unidad militar, a través del silencio habitual en las cuestiones del gobierno sin, por eso, reducirlas a un silencio permanente.

Mudo habitual, el Ejército habla en las grandes crisis: cuando las aguas desbordan al gobierno y afectan al Estado. Sólo entonces el mudo rompe su silencio. Con la secreta esperanza de callar otra vez.

La doctrina Videla, esboza la imagen de un aparato militar, que interviene como un rayo en la vida política en aras del Estado, para preservarlo en las grandes crisis, pero que de inmediato, aspira al refugio estrictamente profesional.

A uno de sus lados, en dirección del intervencionismo, se ubican tanto la doctrina Laplane, de integración con el Gobierno como la vieja doctrina Toranzo Montero, de hostigamiento cotidiano del gobierno, que floreció en tiempos de Frondizi.

Del otro lado discurre, por lo contrario, la doctrina Laprida de profesionalismo silencioso, en todas o, en rigor, en casi todas las ocasiones.

85

Por eso es tan difícil, "colorear" las tendencias actuales con las divisas de 1962/63, Toranzo Montero era "colorado". Laprida, "azul". ¿Qué fue, en todo caso Onganía? ¿Qué es Videla, o Laplane? Mas correcto sería, hoy, dividir las aguas de este modo. El profesionalismo, entendido como preservación del aparato militar del desgaste cotidiano del gobierno, puede ser "absoluto", con abandono casi total de la función de vigilancia, o "de Estado", si esa función se mantiene. Y dentro de esta última categoría, puede ser "activo" o "aséptico" en una determinada coyuntura, según sus características particulares.

Fuera del profesionalismo, queda la politización. Una politización "contra" el gobierno, al estilo de Toranzo Montero, o una politización "con" él, al estilo Laplane/Damasco. En ambos casos, la institución militar desciende de la función de la vigilancia a la lucha de todos los días, sea para acosar, sea para apoyar al gobierno. Por provenir no ya de dos apreciaciones divergentes de la coyuntura, sino de dos escuelas opuestas del pensamiento militar, entonces, el dicho entre Laplane y Videla era fundamental. Los hechos lo confirmaron.

LA ESTRUCTURA SINDICAL ARGENTINA

De acuerdo a los datos publicados en 1986(17), la estructura sindical argentina estaba, en ese tiempo compuesta por 1.200 entidades gremiales, que atienden a unos 3.400.000 afiliados.

Algo más de un tercio de los asalariados "cotiza" en sindicatos, pero apenas 10 grandes entidades controlan más de la mitad de todas las afiliaciones.

La composición de la misma se divide en una CGT, 74 Federaciones de segundo y tercer grado y 1.125 sindicatos de primer grado.

Existen además, unos 300 gremios en formación, registrados como "inscriptos". Ello les permite funcionar con "personería prestada" por otra entidad, hasta integrarse a ella u obtener personería propia.

Esta conformación implica dispersión organizacional, aunque las instancias sindicales se aferran a palabras como unidad, homogeneidad y otras tendencias a privilegiar la imaginaria pirámide jerárquica. Hay gran heterogeneidad. Coexiste sindicatos de empresas -variante promovida, curiosamente, en 1966/70, sindicatos locales, por rama, categoría y oficio, entes yuxtapuestos, en el mismo ámbito geográfico profesional, etc.

Los grupos más importantes, obviamente, son sindicatos, asociaciones ó uniones por rama de actividad y de carácter nacional.

Estas organizaciones muestran, además, centralización summa. Ello es clave en materia de poder económico: la cúpula recauda fondos, los filtra, los distribuye, los maneja.

Con frecuencia, las seccionales son simples filiales de la central. A veces, como en el caso, de la Unión Obrera Metalúrgica (UOM), hay seccionales con poder político ó gremial propio.

86

Otro rasgo de la estructura económica/financiera en el sindicalismo argentino -una carencia -la opone al gremialismo de cuño europeo-. Por ejemplo, el británico donde se ha desarrollado un sistema de subsidios y compensaciones pecuniarias a trabajadores afectados por huelgas largas o despidos masivos derivados de conflictos.

Tanta centralización no pudo ni puede eludir la dispersión. Ya se mencionó el caso UOM-seccionales. También existe la superposición-o yuxtaposición-dentro de una rama : caso SMATA.

Esta especial escisión ha sido resuelta, en otros países a través de entidades únicas. En Argentina, el fenómeno se complica con la inserción de la (ASIMRA) supervisores, que implica segmentar por categorías jerárquicas ó función. Igual ocurre en textiles, hay separación entre obreros y empleados, tabaco, parte de la alimentación y energía.

El rubro energético lleva a observar la segmentación en el sector público. Coexisten para empezar, dos organizaciones nacionales completamente sobrepuestas, gemelas (UPCN), (ATE).

Con ellas, frente a ellas ó contra ellas, hay agrupamientos por "subactividad" (vg. Asociación de Empleados de Hacienda) por empresa (vg. Personal Civil de las FF.AA) por jerarquía dentro de una empresa (vg. Personal jerárquico de SEGBA) y aun formas de discriminar entre trabajadores estatales y privados (SUPE versus la contraparte privada-evadiendo el marco referencial como "dependientes del sector público".

En 1984, había una población económicamente activa (p.e.a) de : 7.400.000 y 3.400.000 afiliados (46 %).

Si se tiene en cuenta que son 10.000.000, los económicamente activos, se reduce al 34 % los afiliados.

Fuente OIT (año 1985)

Finlandia, Belgica, Suecia y Dinamarca 70 % p.e.a.-
Noruega, Italia, Austria y Inglaterra 50/70 % " "

Alemania,Suiza,Japón y Canadá	30/50 %	" "
España,Francia,EE.UU y Portugal	15/30 %	" "
Argentin,Chile y Venezuela	30/40 %	" "
México y Colombia	20/30 %	" "
Ecuador,Brasil,Perú y Costa Rica	10/20 %	" "
Haiti y Rep. Dominicana	menos del 10 %	

Fuentes diversas coinciden, en la notable caída que sufren las tasas de sindicalización en la CEE, AELC y EE.UU. El fenómeno parece ligado a la innovación tecnológica. Esta por su parte modifica la estructura laboral y reduce el empleo industrial, la tradicional base del poder sindical.

Estos procesos se notan, precisamente en la industria automotriz. En EE.UU, el sector está combinando tecnificación con ciclos recesivos-no ajenos, de paso, a la competencia japonesa. Donde la cibernética, se une a menor tasa de sindicalización histórica-y con la alianza táctica patronal-gobierno de Ronald Reagan para recortar las alas gremialistas y modificar condiciones de trabajo.

Otras actividades y otros países-Inglaterra, donde Margaret Thatcher ha ido antes y más lejos. Francia, España e Italia, presentan fenómenos paralelos, dentro de la misma tendencia general. El fenómeno afecta a los sindicatos según su propia ca-

87

pacidad de reacción, respuesta, adaptación.

Los tres elementos dependen, claro de su historia, estructura y organización. A veces, también de la coyuntura política. Verbigracia, en algunos sectores la obligatoriedad afiliatoria ó de aportes, consolida al sindicato aunque la actividad sectorial afiliatoria ó de aportes se reduzca.

De ahí surge el aumento en tasas de sindicalización en varios países, Argentina inclusive. La UOM pasó de 150.000 afiliados en 1970 a 350.000 en 1977.

La dispersión misma de estadísticas, fuentes y estimaciones sobre afiliación sindical obliga a empalmar esos datos con los existentes en cuanto a beneficiarios/cotizantes de obras sociales.

Según el (INOS), en 1986, había unos 16 millones de beneficiarios. Vale decir 58% de la población total. De ahí deben restarse unos 2,8 millones del (INSSSP) (pensionados y jubilados).

Quedan unos 13,2 millones en actividad. Si tenemos que una familia tipo, es de cuatro (4) miembros, existen 3,4 millones de cotizantes.

En 1980, la población activa sumaba unos 10 millones y en el 36 % del total de habitantes. De esos, 10 millones eran asalariados (72%). Cuentapropistas (19%), empleadores (6%), trabajadores familiares sin remuneración (3%).

En 1970, la población activa era de 9 millones. A su vez, el millón de personas incorporadas de 1971 a 1980 manifiesta un perfil distinto al de cada total.

Había en ese millón nuevo: 46 % asalariados, 45 % de cuentapropistas, 6 % de empleadores y 3 % de familiares. Fácil es comprobar en el rubro de cuentapropistas, el efecto de dos programas económicos: 1975 (Celestino Rodrigo y Ricardo Zinn) y en 1976 (José A. Martínez de Hoz).-

EVOLUCION DE LA CANTIDAD DE ASALARIADOS : 1970/80

SECTOR	1970	1980	Diferencias
Rural		778	674 (-10,4 (-13,4 %))
Industria		1.764	1.805 (41 (2,3 %))
Construcción	590	634	44 (7,5 %)
Comercio		788	986 (198 (25,1 %))

Transporte		492	392	-100	(-20,3 %)
Finanzas			221	326	105 (47,5 %)
Servicios Personales	778	808	30		(3,9 %)
Servicios Sociales	606	819	213		(35,1 %)
Administración Pública	603	563	-40		(-6,6 %)
Otros	51	69	18		(35,5 %)
Total	6.671	7.076	405		(6,1 %)

NB: miles de personas .Fuente INDEC.-

Sesgo Regresivo : En la primera, 1970/5, anterior al "rodrigazo",hubo abruptos saltos en niveles de ocupación .Sólo entre 1973 y 74 , el censo industrial registró 100.000 obreros manufactureros más, La segunda fase 1975/80, mostró tendencia inversa. Aunque los datos mezclen dos decenios, interesa destacar que, según datos provisorios (1985) del censo industrial, el sector cedió 166.000 trabajadores en 1975/84. En igual período, el sector terciarios incorporaba 338.000 personas.

EVOLUCION DE LA AFILIACION EN LOS PRINCIPALES SINDICATOS

	1985	1975
Comercio	300.000	171.000
CTERA	250.000	190.000
UDA	90.000	70.000
Sanidad (FATSA)	140.000	135.000
Bancarios	160.000	122.000
Ferrovianos	140.000	174.000
Municipales	135.000	57.000
UPCN	135.000	50.000
UOM	130.000	180.000
UOCRA	110.000	238.000
ATE	85.000	121.000
TEXTILES	75.000	151.000

89

CARNE	65.000	45.000
MUNICIPALES CAPITAL	60.000	65.000
LUZ y FUERZA	60.000	88.000
GASTRONOMICOS	60.000	65.000
UTEDYC	60.000	30.000
UTA	55.000	40.000
SMATA	56.000	88.000
FATRE	55.000	120.000
VESTIDO	50.000	42.000
TABACO	40.000	51.000
CORREO	40.000	42.000
TELEFONICOS	40.000	42.000

FUENTES: INDEC (1982)

PARTICIPACION DE LOS ASALARIADOS EN EL PBI

1974	PBI= 90.000 MU\$s	As.= 50% = 45.000 MU\$s	25 M HAB.
1978	PBI= 80.000 MU\$s	As.= 21% = 24.000 MU\$s	26 M HAB.
1984	PBI= 70.000 MU\$s	As.= 33% = 24.750 MU\$s	30 M HAB.
1996	PBI= 300.000 MU\$s	As.= 22% = 66.000 MU\$s	33 M HAB.

Evolución de la Legislación Laboral (1973/86)

1) Gobierno Constitucional (1973/76)

Durante el gobierno democrático de este período se logró la sanción de la Ley de Contrato de Trabajo N° 20.744, en la que se destacaban los siguientes aspectos :

- Garantizaba mejoras por empresas(art.17 y siguientes)
- La agencia de colocación era subordinada de la empresa principal (art.50)
- Presunción de despido.Prueba inherente a la empresa.
- Salario mínimo vital y móvil acorde con el costo de vida.

89

-Actualización monetaria costo de vida y desde el despido.-

El Derecho laboral establecía:

-Las Asociaciones profesionales controlan la obra social.Existe central única (CGT).-

-Fuero sindical especial.

-Derecho de huelga.No se permite despido legal por huelga.Derecho de lock-out.No existe sanciones de ninguna clase.

-Imposibilidad de despedir agentes estatales sin sumario administrativo.

Estatutos Especiales

-Se autoriza la vigencia de estatutos especiales, con mejoras superiores a la Ley de Contrato de Trabajo aún las Convenciones Colectivas (bancarios ,peridistas, etc)

-Garantizaba mejoras por empresas (art. 17 y siguientes).

2) Dictadura Militar (1976/83)

Mientras tanto durante la dictadura militar se implantó la Ley 21.297 que establecía en sus párrafos mas destacados :

-Uniformidad de los contratos de trabajo, bajo tutela estatal

-La agencia de colocación es el sujeto contratante .La empresa es ajena al contrato.

-La prueba del despido incumbe al empleado.

-Salarios controlados por decretos del Poder Ejecutivo(PEN).

-Actualización monetaria ,tomando al salario del peón industrial desde la demanda.

Derecho Laboral: El Estado interviene la obra social por decreto del PEN.Se prohíbe expresamente la central única (CGT) --Se deroga el fuero sindical especial.

-Se suspende la Ley de Contrato de Trabajo(21400),el derecho de huelga y el lock-out patronal.Multas a las empresas y sanción penal a los empleados que trasgredan estas directivas.

El trabajador que sea detenido a disposición del PEN, era motivo de despido.

-Se establece la Ley 21274 de "prescindibilidad" de agentes del Estado.

-Jubilaciones : haberes por debajo del porcentual de ley.

-Se derogan total o parcialmente los estatutos especiales.

Gobierno Constitucional (desde 1983...)

-Sigue vigente la Ley 21297, sin modificaciones.

-El estado intervino las obras sociales.Se autoriza por decreto la central única (CGT).

-Plena vigencia del derecho de huelga y lock-out.

-Las jubilaciones se mantienen por debajo del porcentual de ley (fallo de Suprema Corte ,ordenando pago íntegro)

-Se restituyó parlamentariamente el estatuto de algunos gremios.

Las relaciones internacionales del sindicalismo argentino sufrieron un vuelco sustancial cuando la CGT, en 1975 quebró su anterior autonomía para afiliarse a la CIOLS. Hasta ese momento el tercerismo de Perón y sus seguidores había estigmatizado a la CIOLS y su rama americana, la ORIT, como "brazo del imperialismo en el movimiento sindical mundial".

Fue así que el peronismo llegó a promover, en la década del '50, la formación de una central latinoamericana piloteada por la CGT argentina - la ATLAS - que desapareció tras el golpe de estado de 1955 .

El ingreso argentino a la CIOLS, POR OTRO LADO, RE-PRESENTO UN AVANCE IMPORTANTE PARA LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL, YA QUE la nuestra es la central obrera mas importante de Latinoamérica. En la década del '80, Saul Ubaldini era vicepresidente para el área .

Numerosos gremios argentinos, con todo, estaban ya integrados individualmente a la CIOLS, antes del ingreso de la CGT. La vía era indirecta : los Secretariados Profesionales Internacionales (SPI), dependientes de la central mundial. Ejemplos eran la UOM, y el SMATA, afiliados a la FITIM (Metal) FOECYT, a la IPCTT (co-rreos), el SUPAM a la ITF (transportes) y gremios de bancarios, seguros y comercio a la FIET (empleados) .

También existen gremios afiliados al equivalente organizativo de los SPI de la socialcristiana Central Mundial de Trabajadores. Farmacia adherida a la TFCA (comercio), FATPREN (prensa) a la FEATRAP; FOETRA y FEJEPROC (jerárquicos de correos) a la CLTC; y pastas alimenticias a la FETLA. Tales adhesiones se registran a través de la Central Latinoamericana de Trabajadores (CLAT), afiliada a la CMT. Al mismo tiempo, no pudo detectarse gremio argentino alguno afiliado a la organización mundial restante : la Federación Sindical Mundial (FSM), de orientación comunista (en ese entonces).

La relación del sindicalismo argentino hacia los organismos mundiales estuvo históricamente signada por la soberbia y la introversión.

La soberbia argentina tuvo un bajón a partir de 1976, cuando los gremialistas debieron buscar en los organismos internacionales el paraguas que los protegiera, ante la represión de la tiranía militar.

Por entonces, el Doctor Francisco Delich escribía (18): "1983 dejó claro que obreros, peronismo y victoria electoral habían dejado de ser sinónimos.

1986 todavía no deja distinguir el futuro del componente principal: el nuevo voto obrero aun no se ha consolidado, la clase obrera argentina sigue en busca de una nueva identidad política. Aquí proponemos cinco hipótesis de trabajo para pensar el tema.

Antes que nada, la derrota electoral del peronismo, no fue necesariamente la derrota de la clase obrera, ni el éxito de la fórmula radical, un triunfo obrero total o parcial, 1983 marcó la primera elección desde 1946, en la que el voto obrero no fue masivamente peronista, la primera vez que la clase obrera industrial de Córdoba, Rosario, y el gran Buenos Aires votó un porcentaje significativo por la fórmula de la UCR, con un tercio

del electorado obrero - por lo menos - votando por Alfonsín - Martínez. El hecho quiebra una tendencia vigente desde el 17 de octubre de 1945.

Una segunda hipótesis debe contabilizar el hecho de que el voto obrero sigue favoreciendo en proporción considerable al peronismo y, como se dijo, se ha extendido al radicalismo.

Los partidos clasistas, en efecto, sufrieron retrocesos espectaculares como

resultado del cambio de las tendencias del voto.

El PC,PSP, y el FIP, que votaron por la fórmula peronista, obtuvieron un número de votos inferiores a sus padrones de afiliados, el PO y el MAS, que se presentaron solos, lograron un porcentaje.

El voto obrero fué cuantitativamente menos significativo en 1983, que en todas las elecciones anteriores a partir de 1946. La razón es que entre 1976 y 1983 se opera una reducción sustancial de la clase obrera argentina, como consecuencia de las estrategias desindustrialistas de la época. La clase obrera pasa en la década del '70, del 27 % al 20 % de la población económicamente activa, que reduce a su vez. Simultáneamente, los cuenta propistas (ex-obreros) se duplican del 9 al 16 %. Sin embargo, la clase obrera que queda tiene niveles, de educación más altos que su equivalente de los años '40 y se ha comprobado una fuerte correlación positiva entre grados de educación y votos de la UCR.

Es posible que la desmovilización social operada desde 1976 haya tenido causas de fondo más profundas que la represión, la política salarial de Martínez de Hoz y el simple hastío. Las formas exteriores del Proceso pueden haber disimulado una crisis latente en la conciencia política de la clase obrera, que en 1983 alcanza una experiencia electoral.

Un sustento de esta hipótesis es que el momento de removilización del movimiento obrero muestra componentes distintos a los ejes de movilización antes de 1976.

Otra hipótesis es, que la orientación sindical aun no ha decaído suficientemente tras los cambios operados en 3 frentes: la clase obrera y las relaciones Estado/sindicatos u la orientación ideológica de la clase obrera. La hegemonía peronista en los sindicatos pueden convertirse en una mayoría. Y el mayor pluralismo ideológico, que resultaría en las nuevas direcciones implicaría también una transformación de la acción sindical futura.

El nuevo movimiento que debe adaptarse a un nuevo modelo de desarrollo y a una recomposición institucional en marcha, en pieza a definir sus rasgos. Los cambios que se notan ahora son tan profundos como los que el país atraviesa en la década del '40. Aquellos dieron lugar al peronismo; todavía es imposible adelantar que producirán los nuevos "

Teorías actuales: Dentro de la nueva etapa que vivimos, post-dictadura, existen diversas formas de interpretar el pasado inmediato, y sus consecuencias.

1) La "historia oficial": está desarrollada por el alfonsismo, que tiene por objetivo buscar el afianzamiento de las clases dominantes, en la nueva distribución del poder económico-

92

mico, realizado por la monopolización económica durante la última dictadura.

Hay un eje central, la LEY DEL OLVIDO, que acompañada con el blanqueo de capitales, intentaría lograr cerrar, éste capítulo de la historia.

El blanqueo, junto con la estatización de las deudas contraídas por las empresas privadas, buscan consolidar a la burguesía financiera en el poder. La ley del olvido, tiene una base doctrinaria, que confunde y tergiversa la realidad, se trata de la teoría de los "DOS DEMONIOS", donde se pone en un mismo plano a la víctima y al verdugo, al secuestrador y al secuestrado, al torturador y al torturado.

De esta manera se olvida intencionalmente quienes fueron los responsables de los golpes de estado desde 1930, que voltearon a gobiernos constitucionales, sobre todo a los legítimos que tenían base mayoritaria, popular y democrática.

Dentro de la teoría de los "dos demonios", se reconoce sólo que hubo excesos en la represión del terrorismo, dado que se justifica la necesidad de reprimir y aniquilar, al opositor.

Sólo se critica la forma, el método, pero se justifica el fin. No recordándose, por otra parte, que se violaba el orden constitucional.

A esta teoría ,se la acompaña con un procedimiento ,cual es la investigación realizada por la CONADEP,el juicio a una minoría de los responsables,fundamentado en el criterio de la OVIEDIENCIA DEBIDA,y que finalizaría con un proceso de RECONCILIACION, para ello se instrumentó una ley de PUNTO FINAL,donde se amnistiaron a 8000 de los 8500 responsables del genocidio .

Una vertiente desconocida,pero no menos real,de la ley del ol-vido,es la de una izquierda evasiva,que partiendo de la concepción de una derrota estratégica,en la Argentina,debemos buscar un nuevo referente ó modelo en Nicaragua.

De esta manera se desprecia el proceso popular argentino, por una realidad mitologizada en centro américa,que fué muy válida para esos pueblos pero de escasa aplicación real en nuestro país.Mucho mas compleja y con una realidad obrera con gran gimnasia en la lucha reivindicativa .

A esta teoría se opone la del ex-tirano Rafael Videla:el triunfo sobre la subversión nos trajo al democracia,que esgrimen los simpatizantes del "partido cívico-militar golpista" de la dependencia.

Capítulo XV

HIPOTESIS DE TRABAJO PARA UN ANALISIS HISTORICO

En forma resumida, podemos sostener que hubo una importante derrota militar por parte del campo popular, que resistía el avance del imperialismo sobre nuestro país, y que dejó como herencia la Deuda Externa mas abultada de la historia,la pérdida de Malvinas y 300 millas cuadradas de nuestro mar continental en el Atlántico Sur.

Hubo en otro aspecto tres victorias del campo popular :

1) Derrota Política :

Se logra derrotar políticamente al sector golpista demostrando

93

a nivel nacional e internacional la violación de los Derechos Humanos.Se comprobó sin lugar a dudas,que la dictadura, violaba en los hechos los mismos principios morales y éticos que decía defender declamativamente, perdiendo de esta manera " la razón de estado " y la confianza de sus propios socios y aliados .

De esta manera su triunfo militar ,se convirtió en una victoria a lo "pirrio".

El pueblo logró así la victoria política ,pues se demostró que nuestro campo tiene una moral superior.

Y como es sabido en toda lucha por el poder,gana el que de- muestra que tiene una cosmovisión superadora,a aquellos que gobiernan circunstancialmente ,dado que el que tiene un pro-yecto de poder y de vida debe convencer que ofrece un mundo mejor ,de manera que los indecisos y los descontentos lo apoyen y fortalezcan en el nuevo orden social y económico . Los militares con su accionar represivo violatorio de los de-rechos humanos y con la desastrosa economía, que destruyó el aparato productivo nacional,demonstraron al mundo que su proyecto era, representante de la decadencia, de la barbarie y del atraso mas cruel y siniestro.

La alianza de clases que sostuvo al partido golpista, demostró que ponía en peligro a toda la sociedad y que la llevaba a su propia destrucción.

Además sólo se podía mantener mediante el terror y la fuerza de las armas .

Usando un regimen totalitario, se impuso momentaneamente a la poblacion, quien resistió hasta lograr su desgaste definitivo agudizado por sus propias contradicciones .

2) Derrota Político-militar en Malvinas :Al profundizarse las contradicciones en la alianza de clases, del partido golpista, agudizadas por el gran aislamiento internacional,deciden rea-lizar un hecho político desesperado.

Intentan salvar a la dictadura en el campo interno, buscando un reacomodo internacional, para renegociar, con mas fuerza, la dependencia con sus amos imperialistas.

Fue así que, ante el desafío demagógico de la dictadura, el pueblo argentino con su gran intuición, aceptó el desafío y empujó con todas sus fuerzas al dictador Galtieri, para comprometerlo en esa lucha hasta sus últimas consecuencias .

De esta manera atrapado en un callejón sin salida, la dictadura perdió, definitivamente la iniciativa política, y se precipitó al barranco de su propio locura belicista.

Entonces vino el gran espectáculo soñado por millones de víctimas oprimidas por el corrupto enemigo, su humillación internacional . El gran papelón de la historia de este siglo .

Se desmoronó el "tigre de papel higiénico"

Los británicos, apoyados por la OTAN y EEUU, atacaron sin piedad al mal preparado ejército de la dictadura totalitaria, logrando la rendición incondicional de los generales "truchos" de escritorio .

Concluyó de esta manera una aventura militar, que hizo polvo el prestigio de las FFAA, quienes hasta ese momento se ufanaban de haberse mantenido INVICTAS, a lo largo de sus 180 años de historia.

94

Mordieron el polvo de la derrota , en medio de múltiples contradicciones, que los llevó a la humillación y a perder la confianza de sus propios aliados .

Y entonces que para muchos argentinos influenciados por la propaganda oficial se descorrió el telón de la historia real, y vieron que el IMPERIALISMO EXISTIA.

Que el imperialismo tenía su aparato militar en las puertas de nuestro territorio y que ejercía el dominio efectivo de las Malvinas y parte de nuestra área en el Atlántico Sur.

El más crudo neocolonialismo se imponía antes sus ojos, frente al asombro de tanta injusticia y dolor.

En el suelo patrio, de nuestras islas, quedaron más de 8.000 jóvenes soldados que hicieron humanamente imposible para defender los intereses de su pueblo, en una desigual batalla mal conducida por oficiales corruptos y cobardes, sin valor ni honor que se rindieron incondicionalmente al mando del Gral. Mario Benjamín Menéndez, entregando nuestra bandera celeste y blanca, al enemigo imperial

En la conciencia de todo argentino, quedó una profunda huella de dolor por sentir que habíamos entrado en una nueva etapa, de mayor profundidad en la dependencia, una nueva vuelta de tuerca, en el neocolonialismo.

Esta derrota político militar , del partido golpista, pulverizó definitivamente sus pretensiones de perpetuarse en el poder.

Las FFAA llegaban, así, a su grado máximo de corrupción y decadencia, después de haber recorrido desde 1930, un camino de transformación y sometimiento a los dictados del imperialismo norteamericano, dirigido por Ronald Reagan, para convertirse en gendarmes de su propio pueblo, en vez de defenderlo contra cualquier agresión exterior .

Las FFAA organizadas por el Gral San Martín y llevadas a una empresa victoriosa de liberación, fueron transformadas en el brazo armado del partido golpista, respondiendo a los intereses de la burguesía financiera terrateniente.

Hubo una excepción, en la etapa peronista (1945-55) donde se intentó debilmente una nueva reincursión de las FFAA en la defensa de los intereses nacionales y populares.

LEY DEL OLVIDO: también aquí se intenta poner un manto de olvido, negando el verdadero sentido que tiene la presencia del imperialismo detentando un importante y estratégica zona de nuestro territorio en el Atlántico Sur.

Se pretende hacer olvidar todo, buscando hacer un juicio a un pequeño grupo de militares, y recomponiendo las relaciones con EEUU, sin hacer un profundo análisis de la existencia del imperialismo.

Pero la actitud de parte de Inglaterra de abarcar una nueva zona marina alrededor de Malvinas, vuelve a poner en el polo de la contradicción a nuestra situación de país dependiente.

Este "partido" surgido de la alianza de clases conservadoras del status-quo, es profundamente antidemocrático y antipopular, se dedicó a socabar las estructuras de los partidos mayoritarios y a conspirar contra los gobiernos libremente elegidos por el voto popular.

Estos sectores minoritarios, fueron derrotados por la resis -

95

tencia popular en sus múltiples formas, donde prevaleció las acciones pacíficas, la bandera por los Derechos Humanos y la Democracia, como sistema político permanente.

El saldo positivo no deja de ser muy importante, si damos una mirada profunda a la historia de Argentina y América Latina desde 1930, y vemos la gran incidencia tenida por el imperio a través de los golpes de estados, que atentaron contra los intereses personales y sociales de los pueblos que luchan por la liberación nacional y social.

En este sentido podemos comparar los procesos de países vecinos, como el Brasil, que tuvo una dictadura desde 1964 a 1985, es decir 21 años (!). Paraguay desde 1952 soportó un dictador vitalicio, por más de 35 años. Y Chile desde 1973 a un tirano, por más de 15 años.

Nosotros los argentinos, como los hermanos bolivianos, no dejamos que ningún tirano se perpetue por tanto tiempo, el maldito proceso genocida, duró hasta 1983, cayéndose a pedasos, en la que se sucedieron cuatro juntas, y 6 dictadores.

En la ya citada revista Carta Política (19) se dice respecto de la victoria militar: "El 23 de mayo de 1975, el gral. Adelfo Vilas realizó una conferencia de prensa en la que informó que "desde el comienzo de la acción en Tucumán, el Ejército infligió 350 bajas a la subversión". Dichas cifras, se habrían incrementado en un 40 % a partir de esa fecha. Así ha sido desarticulada la compañía "Ramon Rosa Gimenez", como unidad militar. La subversión, entonces podrá efectuar actos aislados de saboteos y terrorismo pero, no podrá, como antes efectuar desfiles o tomar una localidad. Desde el punto de vista militar, la victoria del Ejército es indudable. Estos hechos han imbuido al Ejército de una mentalidad de guerra necesaria para una fuerza cuyo último conflicto armado tuvo lugar en el siglo pasado.

Esta situación ha impulsado a los oficiales a tomar conciencia acerca del peligro real que produce la subversión en la República y, por otra parte, al conocimiento de que si la experiencia internacional enseña que para vencer a un ejército regular la proporción oscila en el 10 a 1, a su favor, los resultados obtenidos se alcanzaron con proporciones de menor cuantía.

"...El operativo destacó la angustiosa situación de la población paliada en parte por la acción cívica que, a pesar de los esfuerzos, no alcanza aún el éxito obtenido en el plano militar"... "La victoria militar en la zona ha demostrado a la subversión que en la guerra abierta con el Ejército es derrotada. Habría un reconocimiento tácito de este hecho: dentro de las cuatro etapas de la guerra subversiva, organización, sabotaje y terrorismo, guerra de guerrillas y guerra abierta, la organización declarada ilegal, en Tucumán, pasó de la segunda a la cuarta".

"Para la Nación, en fin, el operativo Tucumán señala que la subversión no es invencible. Pero existe y es un problema real. Asimismo, se desprende que la derrota sólo es posible mediante un accionar firme en el terreno militar y la inexorable erradicación de las causas que pueden brindar el campo propicio".

Por su parte el sociólogo Gino Germani sostiene la tesis de que el peronismo

fué en lo fundamental un movimiento que agrupó a los obreros de origen rural, de migración interna detrás de un líder

96

carismático, capaz de ofrecerles aquello que más le faltaba: un sentido de pertenencia al sistema, una protección, una orientación. Los obreros de migración externa, ya establecidos en los centros urbanos y mejor organizados, trabajadores en general especializados, se dividieron frente a Perón porque muchos de ellos aspiraban a la autorganización bajo principios socialistas o anarquistas.

En cambio Peter H. Smith sostiene (20): "el apoyo al peronismo fue clasista en los centros urbanos y policlasista en las áreas rurales. Es que, si en aquellos se dio una división de clases, en estas era todo el interior, con sus diversas clases, el que quería promoción. El peronismo sería según esta opinión, el movimiento de todos los postergados, la clase obrera de las grandes ciudades y todas las clases en el interior. Esto explicaría por qué el peronismo obtuvo porcentajes más amplios de apoyo electoral en las provincias atrasadas, mientras en las más avanzadas la clase media, a diferencia de la clase obrera, le oponía importante resistencia".

Al analizar las elecciones de 1973, sin embargo, Manuel Mora y Araujo afirma que: "la estructura dual del peronismo que advirtió Smith para la época (1945/55) se ha mantenido en lo fundamental. En los grandes centros urbanos el peronismo es un partido obrero cuyo rival es la clase media. En el interior es un movimiento policlasista." (Desarrollo Económico N° 56, enero/marzo de 1975, pag 765/782).

CITANDO A CARTA POLITICA

La revista que "orientó" el Dr. MARIANO GRONDONA desde 1975, hasta su desaparición, tiene la virtud de sintetizar el pensamiento de los que participaron activamente en la preparación, apología y conducción de la última tiranía.

Podemos analizar sus conceptos ideológicos, y políticos (21). Su principal ideólogo dice:

"Al asumir su nuevo destino, Videla definió las dos condiciones fundamentales del hombre de armas: el mando y la obediencia. Mandar no sólo es ordenar. Mandar es orientar, dirigir el esfuerzo del conjunto en procura de un objetivo superior. Mandar-dijo Videla-es resolver y afrontar las responsabilidades emergentes de las decisiones adoptadas. Mandar es renunciamiento al bien personal en beneficio del bien común.

Mandar, en última instancia es impulsar con el ejemplo aun a COSTA DE CUALQUIER SACRIFICIO". y más adelante agregó: "Subordinación no es sumisión, no es obediencia ciega al capricho del que manda. Subordinación es obediencia consciente a la voluntad del superior, que está por encima de la persona del que manda y por encima de la persona que obedece".

En otro artículo (22) titulado De la guerra ideológica al conflicto de la riqueza, se dice: "El rito del festejo del acto revolucionario norteamericano contra el imperialismo inglés del 4 de julio de 1776 asumió este año un significado adicional, la próxima vez que esto ocurra cumplirá dos siglos de vida independiente y la dirección que tomará en el tercero todavía está por determinarse. Es durante el transcurso del corriente año cuando los líderes tendrán que determinar esa dirección. ¿Cuál es

97

la coyuntura de este fenómeno que contiene 220 millones de habitantes y tiene un producto bruto nacional dos veces más grande que el de Rusia. El sistema político ha sufrido dos duros golpes a su estabilidad. El futuro de la democracia-su representatividad- ha sido puesto en duda frente a la corrupción que se conoció en la investigación

del caso Watergate; esta crisis afectó seriamente la cuestión de confianza; en un pueblo que normalmente y mayoritariamente, descansa en la probidad de sus líderes.

Los norteamericanos en general no hacen política en el sentido de dedicación práctica, tal como se concibe entre nosotros.

Esa confianza está fundada obviamente, en que la conducción del Estado ha sido llevada históricamente de acuerdo a los intereses de ese pueblo que no participa y de la nación. Es natural que sin el crédito cae, son muchos los supuestos que se derrumban. Ahora avanza otro frente de conflictos: el que se origina en la actividad de la CIA, dentro y fuera de los EE.UU.

Estos golpes llevarán sin duda a la construcción de una nueva imagen que los propios norteamericanos tendrán de sí mismos.

Esa revisión profunda deberá sostenerse en el surgimiento de nuevos líderes políticos, económicos, sindicales, militares y también, universitarios.

Porque es en los Campus donde ese afán de renovación late hoy, con mayor intensidad. Tal vez el impacto de la corrupción del sistema político, se podrá haber obviado parcialmente, ignorándolo, si no fuera por otro hecho: LA DERROTA HUMILLANTE EN VIETNAM.

Muchos jóvenes piensan hoy en los EE.UU., que el país más fuerte del mundo perdió una guerra de 10 años, contra un ejército que ni siquiera tenía aviones. Esta ironía política-valoraciones aparte- ha costado demasiado caro en sangre, recursos e ideales para no agudizar ese golpe duro del debate, por todos los medios.

El pedido del presidente Gerald Ford de olvidar el pasado y mirar hacia el futuro no ha sido acogido. Watergate y la CIA no lo han permitido. Entonces la AUTOCRÍTICA asume formas feroces desconocidas, incomprensibles para nosotros. Por mucho menos el ardor latino habría volteado el gobierno, el propio sistema. El debate norteamericano de hoy está hecho en cambio desde adentro, porque todos- casi sin excepción- aceptan que se trata de ser despiadados sólo con las fallas de una estructura que en su conjunto debe ser preservada.

Pero no todas son sombras. La crisis económica se encuentra en vías de solución. El dólar otra vez se encuentra entre las cuatro monedas más estables del mundo junto al marco francés, el franco suizo. La inflación, que había alcanzado el 12 % anual, fue cortada a la mitad. Aunque el desempleo sigue firme cerca del 8%, cifra demasiado alta para ser políticamente aceptable sobre todo en un año electoral, el resurgimiento económico de los últimos meses ha creado más de 550.000 nuevos empleos. Un factor de este resurgimiento fue el reembolso a los ciudadanos por parte del gobierno de 8 billones de dólares pagados en impuestos para estimular la economía. Las exportaciones agrícolas e industriales particularmente las ventas a los países árabes, han creado una balanza de pago favorable y estimulado el circuito económico general.

Es por eso que el desafío que enfrenta los EE.UU. y los países

98

altamente industrializados, es como lograr un cambio en la creación y distribución de riquezas a nivel mundial entre los países desarrollados y el llamado Tercer Mundo. La crisis del petróleo de 1973 y el repliegue norteamericano en Vietnam marcan la iniciación de una etapa de ese cambio. Por primera vez, los 72

nuevos países creados desde la 2ª Guerra infligieron una derrota a los países industrializados. Han demostrado su poder para alterar el sistema internacional. Ahora entramos imperceptiblemente en un tiempo de reajustes, desde Arabia Saudita y Europa con el petróleo, hasta Honduras y EE.UU. con la banana. Este cambio es el problema político clave, el trasfondo de los demás. Por ejemplo, no habrá solución perdurable entre Israel y los árabes que en alguna medida no tomen en cuenta la necesidad vital, que los países industrializados tienen del petróleo de Medio Oriente. Los otros problemas, sean el de Taiwan, Italia, Portugal, Angola, Chipre, Laos o Corea a

menos que sean parte del conflicto entre los países ricos y los pobres no son problemas de fondo, son circunstancias del momento.

La eliminación del comunismo no es ya una clave central para un manejo adulto de las relaciones internacionales. La guerra ideológica de las últimas dos décadas para no ir más lejos, se ha transformado en el conflicto de la riqueza. En la medida que las grandes potencias industriales, desde Rusia a los EEUU, pueden controlar este conflicto en los próximos años, la paz será posible, como hoy, es absurda e inútil la guerra. Pero entre ambas puede permanecer en la inseguridad, que es la forma más desesperante de la supervivencia".

En otro artículo(23), el Dr M. Grondona decía: "El problema de un golpe militar no consiste tanto en quien puede salir para darlo, sino quien lo puede contener. Por que el que reprime tiene que saber que es lo que defiende. Siempre hay gente que conspira, como un ejercicio diario, como otros juntan mariposas. Es un entretenimiento, como cualquier otro, ni siquiera peligroso. Pero si la situación general se deteriora, si el parlamento toma vacaciones escolares de 4 meses mientras pasan en el país hechos decisivos, si los líderes políticos piensan que los muertos militares, las quiebras empresarias y las preocupaciones gremiales son sentimientos ajenos, entonces los eternos

fragoreros alcanzan otro nivel de interlocutores, empiezan a participar de asados inofensivos en los casinos de oficiales".

De esta manera iba preparando el clima para justificar el próximo golpe de estado, como fue siempre su costumbre.

Aquí se nota claramente la visión maquiavélica, donde sólo interesan los muertos de una parte. Aquí no existe la teoría de los "dos demonios", ni de la "guerra fratricida", porque se está defendiendo la ideología del golpismo mesiánico. Sólo interesa atrapar mentes desprevenidas, que den cierto soporte a la decisión tomada desde la sombra, para aniquilar físicamente a los opositores a la injusticia social reinante.

No interesaba "pacificar el país", ni llamar a la reconciliación de tantos otros enfrentamientos anteriores, que habían dejado saldos de muerte, sin hacer justicia a las víctimas.

Aquí "había que hechar nafta al fuego", porque se sabía que se contaba con el visto bueno del amo imperial, a través de Henry Kissinger, el canciller neofacista, que financió todos los golpes

99

de estado, de la época en la zona, bajo el dogma de la Doctrina de la Seguridad Nacional.

Por otra parte en un artículo(24) titulado ¿Qué es la indexación? sostiene: "Los habitantes de Gabrielandía, una pequeña isla del Pacífico, tenían un solo problema: la existencia de la inflación. Una de las más preocupadas era Juana, locadora y prestamista. Lo que ocurría es que ella solía celebrar los contratos en pesos, cuyo poder adquisitivo disminuía sistemáticamente como consecuencia de la inflación. De tal manera que cuando Juana cobraba el alquiler de las casas, el alquiler o el interés por los préstamos y con el dinero obtenido iba a la feria, se encontraba con el hecho de que cada vez podía comprar menos mandarinas.

¿Que hacer? se preguntó Juana, dispuesta a no perder totalmente su capital. No pasó mucho tiempo sin que surgiera más o menos naturalmente la idea de cobrar las rentas y los intereses en mandarinas.

Habló entonces con los locatarios por una parte y con los tomadores de préstamos por la otra diciéndole que de ahí en más, ella iba a prestar en mandarinas y por consiguiente iba a obligar a que las devoluciones y los alquileres se efectuaran en mandarinas. El esquema comenzó a funcionar, con sus ventajas y sus inconvenientes. Entre estos últimos vale la pena destacar el hecho de que lo que antes era un prolijo y alfombrado escritorio se tuvo que transformar, por la naturaleza del nuevo esquema en un amplio glapón donde se almacenaban las mandarinas dispuestas para nuevos préstamos

provistos de una playa de estacionamiento donde descargaban los camiones que traían las mandarinas con las cuales se pagaban los préstamos. Ni que decir que las manos de Juan estaban continuamente pegajosas de tanto saludar a personas que manipulaban mandarinas o el hecho de que muchas de ellas terminaban pudriéndose de tantas idas y venidas.

A Juana se le presentó entonces un dilema. Por un lado no quería volver a perder sistemáticamente su capital pero por el otro extrañaba su prolijo y alfombrado escritorio. ¿Como resolver el dilema?

Muy sencillo. Realizando contratos en pesos pero donde los montos que se intercambiaban en pesos, en cada punto del tiempo se expresan en términos de un cierto número de mandarinas (ejemplo: si presto \$ 10, cuando cada mandarina cuesta \$ 4, dicha devolución tiene que ser de 20 %-es decir el equivalente en pesos de 5 mandarinas - mas los intereses). Desde que Juan lo puso en práctica conserva su capital en un prolijo y alfombrado escritorio. Y así fué como nació la indexación".

En un artículo(25), titulado "El petróleo y los demás productos primarios", se dice: "Nuevamente el Sha ha manifestado su inconformidad con la presente estructura de los precios internacionales del petróleo. Según la reciente propuesta los precios del crudo deberían subir entre el 30 y el 35 %, a partir del 1 de octubre de 1975, fecha hasta la cual estos quedarían congelados de conformidad con el último acuerdo de la OPEP tomado al respeto.

Según sus recientes declaraciones la razón de ser de este nuevo aumento de precios se debe a que aumentó la inflación mundial y a los problemas monetarios (sic), la OPEP ha perdido aproximadamente un 35 % de su poder adquisitivo..."

100

"En la reciente reunión de la OPEP que tuviera lugar en Gabón, miembros de los países pertenecientes al organismo acordaron que, a partir del 1 de octubre, los precios del petróleo, serían estipulados en términos de otras monedas. El Sha, sin embargo, parece no estar satisfecho con esta disposición y aun pretende que los precios sean ajustados conforme a un índice de los productos industriales importados por los países petroleros"... "Al mismo tiempo, la OPEP ha estado insistiendo que en la próxima reunión para discutir sobre los problemas de la energía se incluyan también los productos primarios"... Los países de la OPEP intentan así colocarse en la posición de defensores de los países exportadores de productos primarios. En tales circunstancias, la caída de los precios de los mismos que ha tenido lugar durante la segunda mitad de 1974, y en lo que va del año aparecería como la culpa del omnipresente imperialismo de los países industriales..." "Es evidente así que el resultado de la política de la OPEP ha perjudicado a los países exportadores de productos primarios mucho más que los industriales, y estos efectos se manifiestan en los siguientes campos .

-Un cuantioso déficit en el balance de pagos que se incrementa aún más en la medida que al deteriorarse la capacidad de pago de estos países por el incremento de las importaciones y la caída de las exportaciones determina una caída en el ingreso y en la producción interna.

-El efecto negativo real puede medirse por la modificación en los términos del intercambio ocurrido como consecuencia de la subida del precio del crudo.

-A esta pérdida hay que añadir la caída en el ingreso real de-bida a la reducción en la actividad económica o a la disminución en la tasa de crecimiento de la economía."

Finalmente, los EEUU han aceptado la propuesta de la OPEP de incluir los productos primarios en las discusiones entre consumidores y productores. Es posible que en esa oportunidad se ponga en evidencia de que lado de la mesa se encuentran los intereses de los países productores de materias primas".

Por otra parte en la misma revista, publicada en mayo de 1975

en el artículo titulado : "El manejo de los instrumentos de la economía" se

sostiene: "Al complicado cuadro que presenta la situación económica y que las propias autoridades gubernamentales explicitaran con señalado realismo, debe adicionársele un aspecto que no por demasiado conocido deja de ser relevante. La casi imposibilidad de utilizar el instrumental, de por sí bastante escaso, con que en la práctica se maneja la política económica conforma ese aspecto. Un somero inventario lo pone de relieve.

1) De hecho la política de precios ha sido rebalsada.

2) La política de salarios que se estableciera en el marco del Acta de Compromiso Nacional y sus sucesivos ajustes, está deteriorada por el otorgamiento de aumentos que voluntariamente, han debido conceder en forma creciente y cada vez más amplia importantes sectores de la actividad productiva.

3) La política del gasto público, tendiente a frenar las erogaciones corrientes y expandir las correspondientes a inversiones, se ha trastocado totalmente.

El debilitamiento de las inversiones en términos reales no es causado sólo por la erosión que provoca la inflación sobre los

101

gastos nominales, sino también por el decidido avance que han tenido los gastos corrientes en las erogaciones totales del sector público.

4) El sentido económico y de equidad, que puede y debe tener la política de ingresos tributarios del sector público, queda totalmente desvirtuado por la vigencia de una acentuada evasión impositiva que, el contexto inflacionario y el apremio financiero de las empresas estimulan.

5) La brecha fiscal desencadena un exacerbante aumento de la demanda en momentos en que esta supera con creces la posibilidad de respuesta de la producción de bienes y servicios.

También la acentúa, la inequidad del sistema impositivo, por cuanto toda financiación del déficit fiscal, mediante la emisión monetaria es un impuesto forzoso que pagamos todos sin tomar en cuenta la diferencia de capacidad tributaria de los contribuyentes.

6) En condiciones altamente inflacionarias, una prudente política monetaria que debe satisfacer primordialmente los requerimientos que genera el déficit fiscal, quita toda posibilidad de financiar adecuada y normalmente, al sector privado de la economía. La iliquidez es el desenlace. El crédito, como sustituto o complemento de una determinada política, no puede ser utilizado.

7) La posibilidad de manejar el sector externo, se haya debilitado por distintas razones: - El ya elevado nivel de endeudamiento externo y particularmente sus inapropiados vencimientos.

- Las dificultades existentes en el área de productos no tradicionales para acrecentar la producción y evitar en consecuencia que una más ostensible exportación no se traduzca en un desabastecimiento interno superior al ya reinante.

En suma, la rápida evaluación que hemos hecho de los pocos instrumentos que conforman la política económica, muestra que también existen serias dificultades para tener sobre los mismos, posibilidades de normal manejo. Y esto evidentemente complica las posibilidades de solución de la actual coyuntura económica."

A su vez, Rodolfo Pandolfi (26), dice: " Los resultados de las elecciones misioneras fueron interpretadas, en el Comando General del Ejército, como demostrativas de esa tesis, según la cual los militares no podían ir más cerca, ni más lejos que el resto del país. El entusiasmo de la campaña electoral y el porcentaje de votantes, extraordinariamente alto para Misiones, fueron interpretados como una ratificación del proceso político. Al mismo tiempo, el nivel de la polarización electoral que no implica bipartidismo, fue marcado para demostrar que los ciudadanos, se encauzaban en los mecanismos y la lógica del sistema democrático como oficialista (el 46% que votó al Fre-juli), o como opositores (el 40 % que votó a la UCR), pero sin que prosperaran quienes proponían vías violentas para los cambios

económicos-sociales.

¿Esto es así? Hasta ahora, la línea adoptada por el Ejército permitió que la institución se recobrará de sus heridas y evitara enfrentamientos tanto con los oficialistas como con los opositores legalistas. Pero no hay nada estático, si suspendido en el tiempo, y el desarrollo de una estrategia de largo alcance requiere una gran dosis de flexibilidad para su adecuación a circunstancias distintas cambiantes, inesperadas. Lo cierto es que, 102 la historia no ha terminado y se trata de saber si los cursos de acción adoptados podrán adaptarse a hechos nuevos."

Así mismo en el mismo ejemplar(27) con el título "Oro no es todo lo que reluce", se sostiene: "Mientras el mundo se debate en ese raro fenómeno de reciente aparición en los países industriales conocido por nombre de "Stagflación", en el que se combinan los efectos maléficos de la inflación y el desempleo en 1975 ha comenzado con nuevas características en el orden monetario internacional.

La primera de éstas es el reciente acuerdo de Martinica por el cual EEUU y Francia acordaron la posibilidad de revaluación de las reservas de oro de los países al precio del metal en el mercado.

La segunda, la constituyen la autorización a los norteamericanos de comprar y vender oro unida a la decisión de la Tesorería de EEUU de comenzar la venta de este metal.

Recientemente fué acordado en Washintong, en la reunión del Comité Interno de Gobernadores del FMI, que remplazó al Grupo de los 20 que quedaría abolido el precio oficial del oro y que los gobiernos podrían comprar y vender oro libremente en el merca-

do. Este último acuerdo no vino pues sino a corroborar el previo acuerdo de Martinica y la decisión de los propios EEUU de suspender la prohibición a los norteamericanos de adquirir oro.

Como se sabe desde hace ya bastante tiempo, es decir desde el año 1968, en que se estableció el denominado mercado doble del oro, el precio oficial de 42 dólares la onza era el precio al que ni se compraba ni se vendía oro. En otras palabras tal precio representaba una ficción mediante la cual los países occidentales intentaban inutilmente emparchar el irreparable sistema del llamado patrón de cambio oro.

Los acuerdos recientes no representan así otra cosa que el reconocimiento de una realidad insoslayable, a saber, que quien quisiese obtener una onza de oro no tendría otra alternativa sino la de ir al mercado y pagar los precios que por ella se estaban demandando.

Desde el punto de vista monetario la revaluación contable del oro no representa la creación inmediata de más moneda y en tal sentido, tal como señalaran los franceses, su efecto no es inflacionario. Ahora bien, si la inflación se mide en términos de un índice de precios de bienes dentro del cual el oro antes se tomaba al precio oficial y a partir de la revaluación al precio de mercado, es indudable que vamos a tener una elevación de dicho índice y la consecuente ilusión óptica de que se ha producido un nuevo fenómeno inflacionario.

Desafortunadamente los índices de precios no registran la desaparición del mercado de aquellos bienes cuyos precios oficiales no concuerdan con sus precios de mercado y el oro no es más que un caso particular de ese fenómeno de características generales.

Según las autoridades francesas, el objetivo de la revaluación de las tenencias de oro es mejorar las condiciones de crédito internacional francés. La excusa es una falacia, pero lo que si es cierto es que, en la medida que la misma permita una expansión del crédito internacional, eso si tendría un efecto inflacionario, en el sentido que les permitiría a los franceses incrementar su demanda de bienes presentes en lugar de reducir su

103

consumo. Lo inflacionario, pues es la expansión del crédito y no la revaluación, salvo que se acepte que dicha expansión viene como consecuencia

de un incremento de la garantía debida a la revaluación. Lo cierto, sin embargo es que la garantía existía de facto ya que las autoridades francesas tenían siempre la posibilidad de ir al mercado a vender su oro al precio del mismo: tal era en efecto su capacidad de pago y no la derivada del precio a que se evaluaba el oro oficialmente.

Es posible también que en el orden interno la revaluación de la reserva sea utilizada como excusa para incrementar el crédito interno.

En tal caso de nuevo es la expansión del crédito la que podría tener un impacto inflacionario y no la revaluación en sí.

Vamos a tratar ahora de determinar cual es el efecto de que se vuelquen esas tenencias de oro al mercado. Supongamos que los franceses a fin de pagar sus créditos petroleros vendan sus reservas de oro en el mercado. Si otros gobiernos estuvieron dispuestos a adquirirlas a los precios corrientes y mantenerlas como reservas el efecto sobre el precio del metal sería nulo ya que lo que se denominaría la oferta o la demanda neta de oro no se habría alterado. Si por el contrario no se creara una demanda adicional por parte de otros gobiernos sino que el sector privado adquiriese el oro reduciendo sus saldos en efectivo de las monedas de reserva, entonces la oferta adicional tendría un efecto depresivo sobre el mercado del oro que dependería de la elasticidad de la demanda por una parte y del incremento efectivo en la oferta por la otra.

Ahora bien, es necesario resaltar que el precio de mercado del oro, tiene características muy singulares y que lo distinguen del precio de otros bienes y en especial del petróleo.

Mientras la mayor parte de los bienes que se comercializan tienen un uso determinado, es decir los bienes son consumidos, desaparecen y así su demanda es la demanda por un flujo, el caso del oro es completamente diferente. La mayor, sino la casi totalidad, de la demanda de oro es para la acumulación creciente de un stock que cuando se encuentra en poder de los bancos centrales se considera como reserva monetaria.

La producción anual de oro es minúsculo con respecto a la cantidad de oro acumulado en el mundo a través de dos siglos. Por lo tanto, y aunque parezca una perogrullada, y el presente precio del oro en el mercado depende fundamentalmente no sólo de un incremento en la demanda especulativa por el metal, sino de la constancia de la demanda por los presentes stocks.

Esto quiere decir en otras palabras, que si mañana los gobiernos decidiesen de sus reservas auríferas, el poder adquisitivo de las mismas en términos de otros bienes, sería muy inferior al que ahora aparece a base del precio presente, en el mercado precio que es determinado por la oferta marginal de dicho metal.

En otras palabras, en tanto que el precio del petróleo en términos de dólares o de otros bienes (es decir su precio relativo) es real, dada la inelasticidad de la demanda de energía y el costo de otras fuentes energéticas sustitutivas, el precio del oro en términos de dólares o de otros bienes depende fundamentalmente de la continuidad de su demanda como stock.

Así tal como dijimos antes, si los países con reservas de oro

104

decidiesen intentar pagar sus crecientes deudas por concepto de importaciones de petróleo con oro y esto no fuese aceptado por los países productores, el poder adquisitivo de las reservas de oro no sería el que resulta hoy de la revaluación operada por los franceses (revaluación que sería factible para todos los bancos, centrales que tengan oro) sino dependería del propio precio del mercado.

Por el contrario si los países exportadores, en vista del precio del oro en el mercado, decidieron cambiar la composición de sus reservas monetarias y aceptarían todo el oro que le ofreciesen en pago por el petróleo, el precio de aquel no variaría y la capacidad adquisitiva de las reservas de oro de los países importadores se habría incrementado. Es decir, el precio del stock

sería igual al precio marginal del mercado.

El aumento en la capacidad adquisitiva del oro podría ser aun mayor si los productores de petróleo, dada la creciente des-confianza en las monedas occidentales a causa de la erosión inflacionaria que ellas padecen, exigieran el pago en oro.

Esta decisión significaría un incremento en la demanda neta por el metal y el precio del mismo en el mercado, tendería a subir aumentando el poder de compra del mismo, en términos de otros bienes .

En octubre de 1974, las reservas totales de oro de los diversos países (valuadas a 42,22 U\$s la onza, alcanzaban a 42.720 millones de dólares (U\$s), de los cuales el 83,5 % estaba en poder de los países industrializados (cuadro 1). Revaluado al precio promedio del mercado de 180 U\$s, la onza, el valor de dichas reservas se elevarían a casi 182.000 millones de U\$s, es decir casi 3 veces el superavit estimado de los países de la OPEP, para 1974 (cuadro). Por su parte, la OCED ha estimado que el superavit acumulado de los países de la OPEP, alcanzaba a unos 300.000 millones de U\$s para 1980.

De cumplirse esta proyección, si los países productores demandasen oro en pago de sus exportaciones, para fines de 1977 la totalidad de las reservas de oro oficiales de los países habría pasado a poder de los países de la OPEP. Podría decirse entonces que el precio del oro dependería en gran medida de la actitud de los países, incluidos los productores de petróleo, con respecto al metal y no del cambio contable en la devaluación del oro como reserva en los bancos centrales de los países importadores de petróleo.

No es de extrañarse entonces que Sudáfrica, tiemble ante la perspectiva de que pudiera ser desmonetizado el oro, Pravda re-cientemente expresara la necesidad de que Occidente vuelva al patron oro, haciendo gala de un pragmatismo económico y un des-precio por la ideología que debe haber hecho saltar a Marx y a Lenin en sus tumbas respectivas. Por su puesto Rusia cada vez necesita mas productos de Occidente y, en la medida que el oro aumenta de precio, su capacidad de pago se incrementará. Con respecto a la importancia del oro en el futuro del sistema monetario internacional, me inclinaría a pensar que la revaluación aurea es neutra. Todo parece indicar que hasta la fecha no existe una determinación clara y definida de los gobiernos de desprenderse de sus tenencias de oro, aun cuando en este aspecto tal vez los norteamericanos sean los que mas han avanzado.

105

Por último, la revaluación francesa de sus tenencias de oro provocó las protestas de los países de la OPEP, y muy especialmente del Sha de Iran, por el efecto inflacionario que esta podría producir. La realidad, tal como ha sido explicada anteriormente, parecería ser muy otra y se dá aun la paradoja de que mientras mas oro deseen tener los países de la OPEP, menos van a lograrlo ya que el efecto de este incremento de la demanda elevaría el precio del metal con respecto al del petróleo .

Por su parte, en el artículo (28) titulado: "Replanteo táctico =economía nacional 1974/75", se decía: "En la política económica vigente a partir de octubre de 1974 y como respuesta a la situación heredada de la anterior conducción, es facilmente detectable observar la presencia de dos objetivos fundamentales. Estos son: enfatizar en el proceso de acumulación de capitales y lograr que cesen o se morigen las disputas por la distribución del ingreso que en un contexto inflacionario siempre lo exacerban y consolidan aun más. El objetivo era de tipo estratégico. Tendía a aumentar los niveles de inversión robusteciendo la capacidad productiva del país en momento en que su utilización casi plena, no era suficiente para satisfacer los requerimientos de la demanda masiva. El segundo objetivo era de tipo táctico. A través de un esquema secuencial, procuraba lograr una situación de equilibrio entre los trabajadores, las empresas y el Estado.

La implementación del esquema secuencial consistía en cubrir inicialmente la situación de los asalariados. De ese modo su poder adquisitivo no se vería

afectado por la política de flexibilización de precios (tendiente a mejorar las rentabilidades empresarias y estimular las inversiones del sector), y por el posterior ajuste de tarifas y precios del sector público (con el objeto de reducir la brecha presupuestaria). Culminaría en junio de 1975, con el ajuste en la posición de los trabajadores derivados del funcionamiento de las paritarias.

Culminaría en junio de 1975 con el ajuste en la posición de los trabajadores derivados del funcionamiento de las paritarias.

¿Cuáles son los resultados alcanzados con relación a los objetivos descriptos a los seis meses de vigencia del esquema reseñado?

Es evidente que el gobierno se vio obligado a introducir en el esquema secuencial variantes no contempladas inicialmente. Una, el aumento de salarios de marzo, es la respuesta a un crecimiento de precios superior al que podían esperar las autoridades económicas aun teniendo en cuenta la decisión de flexibilizar los mismos. Otra, el congelamiento de precios a partir del ajuste salarial de marzo, que intenta atemperar el clima de las convecciones partidarias, frenando -de alguna manera- los pedidos de incrementos salariales. ¿Cuáles han sido las implicancias, de estas dos innovaciones al esquema inicialmente planteado? El incremento del déficit fiscal provocado por las mayores erogaciones en materia de personal, neto de los ingresos derivados por la devaluación, revela que el sector público ya está fuertemente desequilibrado. Tal situación se agudizará, sin dudas, cuando a partir de junio y en consonancia con las negociaciones paritarias se otorguen aumentos en las remuneraciones de los dependientes del Estado. Las empresas privadas por su parte, sometidas ya al congelamiento

106

de precios y debiendo absorber el impacto que sobre los costos entre otros factores, ejercen: la devaluación el aumento salarial de marzo, y el que se derive de las paritarias, tendrán; en junio del corriente año sus niveles de rentabilidad deteriorados respecto a los alcanzados a fines de febrero pasado. De ello se deduce que no ha de ser cumplimentado el objetivo de que los trabajadores, empresas y Estado, se encuentran al promediar el año, en una posición de equilibrio, a partir del cual los ajustes en los distintos sectores sean leves y por tanto manejables. Desde el punto de vista del primer objetivo -robustecimiento de la capacidad productiva- es evidente que el desbordante déficit fiscal y el fuerte crecimiento de los precios deterioran los niveles de la inversión pública en términos reales. Por su parte el breve período de mejoramiento en las rentabilidades empresarias, que abarcan los meses de noviembre de 1974, a febrero de 1975, es suficiente para alentar las inversiones en el sector privado. La comentada medida de congelamiento de precios tiene al respecto un efecto negativo significativo. En suma el país no ha podido, en el terreno económico modificar la inercia del proceso heredado por la actual conducción en octubre de 1974. El objetivo de incrementar el ritmo de inversiones en el país no se está cumpliendo y parece de difícil concreción en un futuro inmediato. Contestar porque la suba de precios ha superado el incremento que podría esperarse de la política de flexibilización lleva a realizar el análisis crítico del esquema táctico adoptado para intentar cumplimentar los objetivos fundamentales de la política económica.

Conclusión: La experiencia demuestra que los procesos tácticos secuenciales han sido siempre negativos. En cambio, las tácticas de shock, con vigencia inicial y simultánea de las principales medidas, han sido útiles para encarar modificaciones de arrastre, adoptando nuevos objetivos. La propia gestión de Alfredo Gómez Morales en la década del '50, la de Frondizi a fines de 1958; la de Krieger Vasena en 1967 y la de Gelbard en 1973 son claros ejemplos de tácticas que -aunque con políticas económicas de objetivos distintos- alteraron y replantearon el curso de los procesos heredados. Hoy es factible que las autoridades gubernamentales sin modificar objetivos planteen nuevos esquemas tácticos.

En el artículo(29) titulado "De golpe,100 años",se enumeran los distintos golpes de estado que se produjeron a lo largo de nuestra historia política.
1874.-El general Arredondo se subleva en Córdoba contra D.F. Sarmiento,con el proposito de evitar que Nicolás Avellaneda asuma la presidencia.Mitre desembarca en Buenos Aires proveniente del Uruguay,de acuerdo con Arredondo.El movimiento fracasa, Arredondo es vencido en Sta Rosa,Mendoza,por el general Roca y Mitre, en La Verde ,Buenos Aires, por el coronel Arias.
1880.- En junio estalla un movimiento encabezado por Carlos Tejedor,apoyado por el general Mitre, contra el gobierno de Avellaneda para evitar la federalización de Buenos Aires y la asunción de Roca conforme el resultado electoral.Avellaneda constituye el gobierno en Belgrano y ,desde allí dirige la re-presión.Se lucha en Barracas,Puente Alsina y Floresta.La Es-cuadra bombardea Retiro.Las fuerzas de Buenos Aires son vencidas

107

y Roca asume la presidencia.

1890.- La oposición,encabezada por Aristóbulo del Valle,Leandro N.Alem,Bernardo de Irigoyen,Bartolomé Mitre y otros apoya un movimiento cívico-militar contra el gobierno de Juárez Celman,a quien se responsabiliza de la crisis económica y la corrupción administrativa.El general Campos comanda las fuerzas revolucionarias,que se atrincheran en el "Parque de Artillería".El general Lavalle y Carlos Pellegrini conducen las fuerzas del gobierno que vencen a los revolucionarios.No obstante a los pocos días renuncia Juárez Celman y Pellegrini asume la presidencia.

1893.-El radicalismo conducido por Hipólito Yrigoyen se alza simultaneamente en armas en 88 pueblos de la provincia de Buenos Aires.Los insurrectos suman 8000 hombres.Se designa gobernador a J.C. Belgrano .Yrigoyen entra en La Plata en medio de una apoteosis.Luis Saenz Peña sorprendido por el alzamiento,reacciona apoyado por Roca y Pellegrini.Los sediciosos se dispersan y la provincia es intervenida por el Congreso .La orden es cumplida por el denominado Ejercito de Linea.La revolución tambien es derrotada en Tucuman,Corrientes y Santa Fe .

1905.-El 4 de febrero,estalla un movimiento contra el gobierno de Manuel Quintana encabezado por Hipolito Yrigoyen,bajo la bandera del "sufragio universal".Se toman algunas comisarias en la Capital que son rápidamente recuperadas por la misma policía.Las conexiones revolucionarias en el interior fracasa; sólo en Córdoba logran algun éxito parcial ,pero son rápidamente derrotados, mientras el gobierno decreta el estado de sitio .

1930.-El 6 de setiembre estalla un movimiento civico-militar, contra el gobierno de Yrigoyen.Los cadetes del Colegio Militar,marchan junto a 500 civiles armados .El general Jose F. Uriburu,encabeza la revolución.Yrigoyen renuncia.El vicepresidente Enrique Martínez se rinde al general Uriburu,quien asume la presidencia.

1931.-El Teniente Coronel Pomar, subleva el regimiento 9 de Infantería de Corrientes, el 20 de junio, para derrocar al gobierno de Uriburu y reencauzar el país institucionalmente. Acompañan a Pomar, el coronel Bosh, y el Tcnel.Cattaneo.El movimiento de neto origen radical fracasa en Concordia,Santa Fe y Córdoba, y sus jefes se exilian en Paraguay.

1943.-El 4 de junio, un movimiento militar encabezado por el gral.Rawson,derrota al presidente Castillo con los efectivos de la guarnición Campo de Mayo.El estallido responde a distintas tendencias políticas que conducen a otros tantos diversos objetivos.Lo mas importantes del grupo militar predominante:la continuidad en las relaciones internacionales, con las potencias del Eje y evitar la sucesión presidencial del régimen go-bernante.En las primeras 48 horas es desplazado el gral.Rawson y asume la presidencia el gral.Pedro Ramirez.De las dos premisas anteriores solo se cumplió la segunda:la guerra fué declarada en 1944, contra el eje nazi -fascista.

1951.-Es la primera revolución contra Juan D. Perón: sale a la calle el 28

de setiembre al mando del gral. Benamin Menendez. Se subleva la Escuela de Caballería una parte del 8° de Tanques y el Escuadrón de Exploración Blindado de La Tablada. La intentona fracasa. El jefe y los oficiales implicados son internados como presos comunes Lanusse, Julio Alsogaray, Sanchez de Bustamantes, Uriburu, De Nevores, Cachiato, Martinez de Hoz (civil) .

1955.- El 16 de junio estalla otro movimiento militar contra el gobierno de Perón esta vez es la Marina de Guerra comandada por el almirante Benjamin Gargiulo. La aviación naval bombardea la Plaza de Mayo, produciéndose numerosas víctimas (entre 200 y 600) según publicaciones de la época. Efectivos motorizados del ejército rinden el edificio de Marina al mando del gral Valle y Gargiulo se suicida. Participan entre otros los jóvenes oficiales Emilio Eduardo Massera, y Mayorga, Termina en el fracaso.

1956.- El gral Eduardo Lonardi se subleva en Córdoba con la Escuela de Artillería y la de Tropas Aerotransportadas. La flota de mar se pliega al pronunciamiento. El movimiento en Córdoba, en Rosario, Mendoza y en otras guarniciones.

Peron renuncia dejando el gobierno a una Junta Militar. El 21 de setiembre, Lonardi asume la presidencia.

1956.- En junio estalla un movimiento para devolver el poder al peronismo. Encabezan el intento los gales. Valle y Tanco. Se subleva el regimiento 7 de infantería de La Plata y la guarnición de Santa Rosa, La Pampa. El gobierno reprime enérgicamente y el movimiento es vencido. El gral. Valle, el cnel. Ibazeta el Tcnel Cogorno y otros jefes oficiales y suboficiales son fusilados .

1962.- El peronismo triunfa en las elecciones en marzo y Frondizi las anula por presiones militares.

Pese a ello, los sectores antiperonistas de las FF.AA, con apoyo de políticos de la oposición deciden su derrocamiento. Los tres Comandantes en Jefe encabezan el golpe que no encuentra dificultades. Poco antes que el gral Alejandro Poggi asumiera como ejecutivo, en la casa Rosada, el presidente provisional del Senado Jose María Guido, jura ante la Corte Suprema de Justicia.

1963.- El 2 de abril sale a la calle un movimiento militar encabezado por el general Benjamin Menendez, que cuenta con el apoyo de unidades del ejército, el grueso de la marina y algunos jefes leales, denominados "azules". El movimiento es derrotado registrándose varios muertos y heridos .

1966.- El gobierno de Arturo U. Illía es derrocado el 28 de junio por las FF.AA, encabezadas nuevamente por los Tres Comandantes en jefe. El movimiento no encuentra oposición. Se clausuran los partidos políticos y tras un breve mandato de la Junta militar, Juan Carlos Onganía asume la presidencia.

1971.- En octubre, un movimiento militar que ha sido denominado de "Azul y Olavarría", intenta el derrocamiento de Alejandro A. Lanusse. Se sublevan las guarniciones militares ubicadas, en las ciudades mencionadas, encabezadas por los coroneles Molina y García y los Tcos. Diaz Loza y Baldrich. Fracasa .

El cronograma de los principales golpes de estado desde la caída del radicalismo es:

6/9/30, contra Hipólito Yrigoyen (1928/30), jefe Gral. José F. Uriburu (1930/32), hay elecciones con proscripciones en 1932 y suve el Gral. Agustin P. Justo (1932/38).

4/6/43 derrocan al Dr. Ramon S. Castillo, jefe Gral Arturo Rawson (1943), asume gral. Pedro P. Ramirez (1943/44), Gral Edelmiro J. Farrell (1944/46), luego se dan elecciones libres en 1946, asume el gral. J.D. Peron (1946/55).

El 16/9/55, derrocado Peron asume Eduardo Lonardi, luego Pedro E. Aramburu, quien dá elecciones con proscripción del peronismo y

109

del comunismo, asume el Dr. Arturo Frondizi (1958/62).

El 23/3/62, es derrocado A. Frondizi: jefes Gral. Raul Alejandro

Poggi,Almirante Carlos Penas y Brigadier Cayo Alsina, "co-lorados" antiperonistas.Asume Jose M. Guido(1962/63).Se llama a elecciones con proscripción del peronismo y del comunismo, asume el Dr. Arturo U. Illía dela UCR (1963/66).

28/6/66, derrocan al Dr. Illía, jefes Gral Pascual A. Pistarini, Almirante Benigno Varela y Brigadier Adolfo Alvarez, del "azulismo", presidente gral. J.C. Onganía(1966/70),sucedido por el gral Roberto M Levingston (1970/71),y finalmente por el Gral Alejandro A.Lanusse (1971/73),dándose elecciones libres, asume el Dr. Hector J. Cámpora,luego Juan Domingo Peron y finalmente Isabel Martínez, quien es derrocada el 24/3/76, por la junta militar de Videla,Massera y Agosti .

Se suceden luego en la presidencia Videla,Viola, Galtieri y Bignone, dándose elecciones libre, asumiendo el Dr. Raul Alfonsín en 1983.-

Mariano Grondona(30) opina:"En su estudio sobre la guerra Karl von Clausewitz señala que el factor decisivo no es tanto la fuerza material cuanto la fuerza espiritual de los contendientes "...Las reflexiones de Clausewitz cobran actualidad en la Argentina de hoy ,por la sencilla razón de que el gobierno , que ha ganado su primer batalla, no ha ganado aun la guerra.El 24/3/76, hace cinco meses,las FFAA enfrentaban tres problemas: la subversión generalizada,la hiperinflación y la cesación de pagos externos ." Por otra parte ,en un artículo(31) titulado : " Misión Shackleton en la Malvinas", se dice que el 3 de enero de 1976 una misión destinada a estudiar los recursos naturales de las islas, realizada por el Lord Shackleton, despues de advertir sobre la riqueza potencial de las Malvinas y sus mares adyacentes en materia de pesca ,petroleo y gas, reconoce que sin la colaboración argentina será imposible la debida explotación de esos recursos.

"La fórmula soberanía argentina,explotación conjunta, serviría a los intereses de nuestro pais,pero no pueden llevarse adelante por la actitud inglesa..."El círculo no se romperá de ahora en adelante tampoco por la acción de los ingleses. ¿ Por dónde se romperá entonces ?"

Aquí tenemos un párrafo muy interesante, donde se explica de alguna manera la posición de algunos sectores militares, pro-clives a preparar las mentes para aceptar una guerra,como luego veremos en el Atlántico Sur, de consecuencias desastrosas.

Bajo el título : " Año 1956.Acta acordada en Paris", (32) se dice : " El 30/5/56,se convino un acuerdo con

Austria,Bélgica,Dinamarca,Francia,Italia,Noruega,Países Bajos,Reino Unido,Suecia y Suiza.

1957, 75 M U\$.Tramo Oro.- Krieger Vasena, FMI.

1958, 74 M U\$.Stand-by .- Del Carril, FMI.

50 M U\$ " " , Tesoro de EEUU

25 " " " , Fondo de P. para fomento.

54 " , Banco privado de EEUU

25 " Balance de pagos , Eximbank.

100 " Stand-by "

110

1959,100 " Stand-by, Alsogaray, FMI

75 " , Bco Comercial de EEUU

75 " , Bco Comercial europeo

50 " , Tesoro de EEUU

1960 100 " Stand-by, Alsogaray,FMI

1961 100 " " " Alsogaray,FMI

1962 100 " " " Alsogaray,FMI

50 " , Tesoro de EEUU

1966 48 " Club de Paris,Pugliese,FMI

38 " Refinanciación de la deuda,Bcos. europeos y

Japón-EEUU

1967 125 " Stand-by, Krieger Vasena,FMI
 75 " Acuerdos complementarios,Tesoro de EEUU
 100 " Stand-by ,Bcos.privados EEUU
 101 " Bcos.europeos,Canadá y Japón.
 1968 125 " Stand-by, Krieger Vasena,FMI.
 1972 120 " Tramo oro, Brignone, FMI
 70 " Por caída exportaciones, FMI
 100 " Compras a EEUU, Eximbank.
 350 " Balance de pagos,Bancos europeos,Japon

Canadá y EEUU

1975 355 " Tramo oro Gomez Morales,FMI.
 91 " Facilidades petroleras,Antonio Cafiero,FMI
 132 " Caidas exportaciones, A Cafiero,FMI
 1976 132 " " , Mondelli ,FMI

 Balance de Pagos

1960: 150 M U\$, 1970:260 MU\$, 1975:1095 MU\$

Balance Comercial (saldo)

1960 :-170 MU\$, 1970 :+79, 1975: -1000.-

Importaciones

Bienes de capital : 1961 (32), 1970 (21), 1973 (17).

Bienes intermedios: 1961 (64), 1970 (74), 1973 (80).

Exportaciones

Materias primas: 1961 (72%), 1970 (65%), 1973 (60%)

Bienes de consumo: 1961(28%), 1970(32%), 1973(34%)

Reservas internacionales

1966 (120 M U\$), 1970 (686 M U\$), 1975 (- 99 MU\$)

1996 (17.000 MU\$).

Deuda externa

1963 (4.078 M U\$),1966 (3.500 M U\$),

1970 (3.220 M U\$),1972 (6.346 M U\$),

1973 (7.360 M U\$),1974 (9.233 M U\$),

1975 (9.067 M U\$),1976 (5.433 M U\$),

1977 (15.456 M U\$). 1983 (45.000 M U\$),

1991 (57.433 M U\$),1994 (80.679 M U\$),

1995 (87.000 M U\$).1996 (89.000 MU\$).

111

De manera que en el período de los últimos 33 años la D.E.saltó de 4078 a 89.000 M U\$ es decir que aumentó 22,5 veces, o sea el 22500 %.

Nº 33, pag 62.- La estrategia económica del gobierno

"Los viajes del Ministro de Economía se insertan dentro de una estrategia que los excede largamente.Una estrategia en tres etapas de las cuales la tercera- que está por comenzar -será decisiva.¿Cómo describirla ? La primera de ellas comenzó con el discurso del 2 de abril.El mes de abril y el mes de mayo estuvieron destinados,en lo esencial a "poner la casa en orden ",a sentar las bases mínimas del saneamiento financiero y eco-nómico.A partir de los frutos iniciales- pero significativos- de esta primera etapa interna,el doctor Martínez de Hoz empezó a tantear la comunidad internacional.Necesitaba hacerlo no sólo porque la Argentina ,en la medida

que abra su economía ,reingresaré en el mundo,sino también por la urgente razón,por todos conocida,de que la Argentina no podrá soportar sin ayuda externa los vencimientos que agobian su balance de pagos.

En México, entre el 14 al 21 de mayo, Martínez de Hoz, realizó dos operaciones curciales.En el plano público,presentó la nueva Argentina ante la asamblea de gobernadores del BID.En éste ámbito brotó la ya famosa- e inusual- ovación.Pero en lo privado, Martínez de Hoz dialogó con el secretario del Tesoro norteamericano William Simon y obtuvo el apoyo de quien habría de ser,de allí en adelante su principal aliado intenacional.

Entre mediados de mayo y mediados de junio, el equipo económico se dedicó a reforzar las bases de ordenamiento interno.Pero se estaba pasando, de todos modos, de la primera a la segunda etapa.El 27 de mayo llegaron al país dos comitivas:una del FMI y del BM.La Argentina empezaba a se estudiada. El BM retomaba interés en ella después de haberla marginado por 5 años.

Del 16 al 25 de junio, la etapa externa entró en apogeo.Una vez en Washington, el doctor Martínez de Hoz rompió los sellos de la clausura argentina, en el mundo de las finanzas internacionales.William Simon le confirió su apoyo esta vez con tajantes declaraciones públicas:"El valiente programa de recuperación económica y financiera de la Argentina merece ser sostenido".Las negociaciones con el FMI progresaron en reuniones con William B.Dale (y en Bs.As. con Jack Ghunter).

Por último Robert Mac Namara levantaba definitivamente la "Ex-comunión" financiera de la Argentina en el BM, y el presidente del Eximbank, Stephen Dubrul, hacia lo mismo desde octubre del año pasado ,la Argentina había sido excluida de las operaciones de esta institución .Todas las luces verdes se prendieron en Washington.El auxilio del FMI al balance de pagos;los grandes créditos de inversión del BM;los créditos de exportación del Eximbank.Pero la luz que prendió estas luces fué la adhesión del gobierno norteamericano al programa argentino.En su entrevista con Martínez de Hoz ,Kissinger declaró que " es de nuestro mayor interés que las cosas marchen bien en la Argentina,pero que tenemos plena conciencia de que desempeña un papel crucial en el hemisferio ".Si se piensa que, según indudables testimonios,los EEUU consideraban que en América Latina hay un país fundamental-

112

Brasil- y tres países claves- México,Venezuela y Peru-,la frase de Kissinger se orienta hacia la revisión de este supuesto.Va mas allá,quizás al indicar que la Argentina,de completar su recuperación,podría aspirar a un trato equivalente al del Brasil.En Washington,la Argentina salió de la categoría llamada "substandard: algo así como el leproario financiero de las naciones.Al ser liberada de esta calificación oficial las puertas de Nueva York- capital de las corporaciones y de los bancos multinacionales se abrieron sin dificultades.

El viaje a Europa, en fin completa el cuadro .Allí en las capitales europeas y particularmente en donde gravitan los partidos socialistas, es mayor la frialdad.Pero las llaves abiertas en los EEUU y en los organismos internacionales, así como las nuevas oportunidades que brinda la Argentina a inversiones internacionales, neutralizaran las dificultades del camino.No es la menor de las ventajas del equipo económico que el apoyo originario y mas fuerte haya venido del centro económico de Occidente.Es en él , en última instancia donde ocurren las grandes decisiones .Queda por definir, ahora , la tercera etapa.Y decimos que será decisiva,porque las otras dos cobran su sentido en ella.Abril y mayo fueron meses de ordenamiento preliminar.Junio y julio meses de reubicación internacional. Todo ello ¿para qué ? Para el despegue .Entre abril y julio el gobierno ha producido las condiciones previas del despegue.En mas de un sentido.No sólo por sus medidas internas y su crédito externo en el campo economico.Tambien por el apoyo político que el económico encontró de continuo en el presidente de la Nación un dato que los observadores extranjeros anotaron con cuidado.Pero al

volver de Europa sin angustias financieras en el corto plazo el ministro de economía tendrá que implementar la gran política económica que el país espera. En la medida que lo haga la cronología de las negociaciones internacionales durante los últimos veinte años que integra esta nota de tapa, conocerá el tercero de sus puntos altos. En 1968 la Argentina pasó a convertirse en un país de moneda fuerte por razones estructurales: había montado un sistema económico severo y eficiente. En 1973-74 volvió a ocupar una posición desahogada por razones coyunturales: un súbito boom de exportaciones. 1975 demostró lo superficial de este segundo éxito. 1975 fue probablemente el año más sombrío de nuestra historia financiera. 1976 será a no dudarlo, un año de convalecencia, de transición. Conviene apuntar de todos modos, en beneficio de la buena memoria, que sí se estudian con alguna atención los cuadros sobre el sector externo que integran esta nota, se verá que el deterioro argentino no empezó en 1975 sino en 1971. La política del dirigismo inflacionario no empezó en 1975 sino en 1971. La crisis comenzó el día en que Aldo Ferrer reemplazó a Carlos Moyano Llerena en el Ministerio de Economía a fines de 1970. Todos los datos apuntan allí. El peronismo siguió una ruta ya trazada y sólo se demoró el colapso por la coyuntura internacional extraordinariamente favorable de los años 1973/74. El Bco. Mundial nos había cerrado sus puertas allá por 1971, en un acto de adivinación. Si tuvieramos que trazar un gráfico sobre la estrategia económica actual, el resultado sería un zig zag. Hacia adentro, hacia afuera y viceversa. Hacia adentro: de ahora en adelante. Pero el zig zag forma sistema. Cada etapa depende

113

de la anterior, las tres se integran como las fases de un único propósito. Por eso, las noticias de las ciudades europeas que no llegan al cerrar esta edición dicen sin decirlo, que Bs. As. será de aquí en más la ciudad decisiva".

CONCLUSION

Luego de analizar someramente la marcha de nuestra Historia a lo largo de los últimos 70 años, cabe como conclusión de esta obra una rápida mirada al presente con vistas al porvenir.

Finalizamos el siglo XX, habiendo alcanzado, no sin un gran esfuerzo, la puesta en vigencia de un sistema político republicano y democrático. El mismo tiene como fundamento una Constitución Nacional reformada en 1994 que ha incorporado con jerarquía constitucional, en su texto las convenciones y tratados sobre Derechos Humanos. Ha saber: La Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, la Declaración Universal de Derechos Humanos, la Convención Americana sobre Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y su Protocolo Facultativo, la Convención sobre la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación Racial, la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, la Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes, y finalmente la Convención sobre los Derechos del Niño.

Todo ello constituye un basamento firme para la construcción de una Nación soberana, libre y justa.

Naturalmente a ello, debemos agregarle, existencia de estructuras intermedias, como son los partidos políticos, sindicatos, asociaciones profesionales y sectoriales, comunidades religiosas y culturales.

De todas maneras observamos en este fin de siglo a una Nación con profundas contradicciones internas que se reflejan en la crisis de dirigentes de todos los sectores y organizaciones.

Esta se manifiesta en la tendencia de la mayoría de los dirigentes a

desvirtuar en la práctica, los postulados democráticos, con tendencias claramente autoritarias.

La vigencia de una metodología maquiavélica para obtener y mantenerse en el poder, vician de nulidad sus predicas verbales democráticas, mediante el doble, triple o el múltiple discurso.

Un porcentaje muy importante de dirigentes han atravesado inescrupulosamente los últimos 25 años, participando y colaborando con todas las dictaduras fascistas y luego en los partidos políticos sindicatos etc, en los períodos democráticos.

Y ahí, tenemos las consecuencias. La distorsión de la vida institucional.

A ello debemos agregarle el hecho agravante de que el modelo económico vigente, contribuyo a monopolizar la riqueza y el poder económico en una minoría inescrupulosa, cada día mas codiciosa.

He aquí, entonces la primera contradicción vigente de un sistema democrático con el gran condicionamiento estructural de una

114

economía neoliberal de mercado.

En 1996 observamos que mientras se mantiene el equilibrio monetario (1U\$s = 1 peso) con una inflación anual de 3 %, la desocupación de la población económicamente activa trepó al 25 % real (desempleados + subocupados), con bolsones zonales

que llegan al 40 % .

Y al mismo tiempo la deuda externa total registrada, llegó a 89.000 Millones de dólares. Mientras la no registrada llegaba a 30.000 millones.

En 1976 era de 8.000 millones, en 1983 de 43.500 millones, en 1989 llegaba a 63.000 millones de dolares.

Además debemos recordar que con la reforma del Estado, todas las empresas públicas fueron privatizadas con lo cual se perdió el control de importantes segmentos de nuestra economía.

CONTEXTO INTERNACIONAL

Toda esta situación se desarrolla en un contexto mundial surgido luego del fracaso del modelo ruso, o también llamado "socialismo real", para muchos, en realidad, un capitalismo de estado.

La teoría de que el imperialismo era la última fase del sistema capitalista y que luego vendría el socialista, fué incorrecta.

La teoría de construir el socialismo en un solo país, aprovechando los "eslabones débiles", del sistema, derivó en un capitalismo de estado autoritario y militarista, transformándose a su vez en un pseudoimperialismo para terminar fracasando estrepitosamente.

Lo que sí se ha comprobado es que el capitalismo ha dado un salto cualitativo, ya sea en la transformación de los métodos de producción alterando las relaciones sociales y conformando una nueva etapa de dominación imperialista que podemos llamar transnacional.

Es decir que controla a varias naciones sobreponiéndose a toda la Humanidad

.

Controla la economía, el poder militar y monopoliza la tecnología de punta .

De esta manera va reciclando su poder hegemónico ahogando a las naciones y sus pueblos.

En esta nueva fase el neocapitalismo desarrolla ciertamente las fuerzas productivas, pero en detrimento de las verdaderas riquezas: el productor y la naturaleza.

CAMINOS A SEGUIR. OBJETIVOS A ALCANZAR

La mayoría de las naciones y la mayoría de los habitantes del planeta, hoy

son víctimas del modelo neoliberal materialista y autoritario.

Se observa la resistencia, todavía desarticulada de quienes buscan una sociedad mejor.

Donde se reduzcan las desigualdades económicas y sociales, entre el campo y la ciudad, entre los trabajadores manuales e intelectuales.

Se busca reforzar el control por los trabajadores sobre la planificación y el desarrollo de las fuerzas productivas, en armonía con el Ecosistema y los habitantes del planeta.

115

Y finalmente se intenta reforzar un sistema democrático real económico, político y socialmente en la sociedad nacional y en la comunidad internacional.

LA DEPENDENCIA : causa de la asimetría, en las relaciones internacionales.

El centro es quien tiene la hegemonía comercial.

De esta forma impone a la periferia las modalidades de la especialización, la división internacional del trabajo y el valor de la producción.

La dependencia comercial de la periferia, se profuniza por la dependencia financiera.

La causa fundamental de ésta, tiene su razón de ser en que las inversiones de capitales extranjeros en los países subdesarrollados provocan automáticamente un flujo inverso de transferencia de los beneficios.

A raíz de la imposición del modelo de acumulación vigente los países subdesarrollados, son cada vez más dependientes de una ayuda exterior de capitales.

INFLACION y DISTRIBUCION

La inflación importada permanente, que distingue el funcionamiento del sistema capitalista en su fase monopólica transfiere, el alza constante de los precios del centro del modelo, hacia su periferia .

En general, la inflación es un medio de redistribución de la renta. En los países subdesarrollados, el alza de los precios, transmitida desde el exterior, permite a los monopolios extranjeros sacar ventajas del sector nacional, más débil .

Podemos concluir que la inflación importada constituye un instrumento esencial de deterioro de los términos del intercambio factoriales dobles, de refuerzo continuo del intercambio desigual.

De todas maneras la transferencia de la inflación de los centros desarrollados al conjunto del sistema económico mundial (globalización) no es, desde ya, la única causa de inflación y del desorden monetario en la periferia subdesarrollada.

Según Eli Lobel, se pueden observar tres tipos de desordenes:

- a) Tensiones ligadas a la industrialización
- b) Aumento del consumo público, desproporcionado del crecimiento del PBI
- c) Desequilibrio originado en la balanza exterior.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la forma de crecimiento conocido en el mundo capitalista, tiende a agotar sus posibilidades .

Habiendo tres posibilidades:

- 1) Integración progresiva de los países de Este europeo al mercado globalizado y modernizado .
- 2) La posible profundización del mercado, a través de la revolución científica y técnica contemporánea, que con la automatización, la conquista del átomo y el espacio abre nuevas posibilidades.
- 3) Una nueva ola de extensión del neocapitalismo hacia el tercer Mundo (Mercosur, Nafta, etc), basado en un nuevo tipo división

116

internacional del trabajo.

Dentro de este contexto, los países centrales se especializaran en las actividades de punta, mientras las industrias clásicas se reservaran a la periferia.

CARACTERISTICAS del MODELO de PRODUCCION CAPITALISTA

La actual fase de desarrollo del modo de producción capitalista dispone de tres medios para poner límite en la tendencia a la baja de la tasa de ganancia:

- 1) Aumentar la tasa de plusvalía, agravación de las condiciones de la explotación del trabajo asalariado en el centro.
- 2) Extender el modelo de producción a nuevas regiones donde la tasa de plusvalía es más elevada, y de donde se obtiene un sobreproducto a través del intercambio desigual.
- 3) Estimular y desarrollar formas de despilfarro: gastos militares, consumo suntuario, industria del tiempo libre (deportes, turismo, etc), publicidad que permitan gastar los beneficios que no pueden ser reinvertidos a consecuencia de la insuficiencia de la tasa de ganancia.

El proceso de desarrollo del capitalismo periférico, se produce dentro de un contexto de competencia del centro, que determinará tres tipos de distorsiones, en relación al capitalismo en el centro (país desarrollado):

- a) Actividades de exportación
- b) Actividades terciarias
- c) Elección de ramas de la industria ligera con técnicas modernas.

Esto conforma una integración asimétrica de la periferia en el mercado globalizado.

Es decir hay una transferencia resulta la desarticulación de la economía subdesarrollada el dualismo y finalmente, el bloqueo del crecimiento.

La razón esencial del bloqueo del desarrollo, dependiente y limitado los constituye, la distorsión en favor de las actividades exportadoras.

El ritmo de crecimiento de la periferia lo dicta el centro.

Por otra parte la experiencia demuestra, que el desarrollo del subdesarrollo no es regular, ni acumulativo, como en el centro.

Por el contrario, es muy entrecortado y está constituido por fases de crecimiento muy rápidas seguidas de bloqueos brutales. Estos se manifiestan en una doble crisis en la balanza de pagos y en el déficit fiscal.

De allí que el crecimiento quede bloqueado.

Ninguna de las características de la estructura de la periferia se atenúa, pues, con el crecimiento económico. Por el contrario, se profundiza. Mientras que en el centro el crecimiento es desarrollado, es decir que integra, en la periferia, no lo es, pues desarticula; sólo es "desarrollo del subdesarrollo".

Por eso pensamos que, las fallas principales del modelo es como armonizar justicia social y crecimiento económico del capitalismo salvaje, y la democracia política, con la creciente monopolización del poder económico.

Helio Jaguaribe, académico brasileño sostiene que la única de-

117

mocracia viable es una socialdemocracia de masas. Socialdemocracia con una economía de mercado. Lo cual es una contradicción difícil de resolver.

Hasta el momento los cambios producidos en la sociedad no han realizado las reformas adecuadas (agrarias, laboral, fiscal, estado de bienestar etc) de tal forma que la nueva forma de crear riquezas, se manifiesta en una desigual distribución peor que antes.

Todo ello debido a que el Estado no cumple su rol de árbitro equilibrador de la sociedad.

RECONOCIMIENTO A LOS HEROES DE LA RESISTENCIA

Jorge Castañeda(33) dice: " Si hoy se ha adentrado en un proceso democratizador que por superficial y reversible que resulte representa una mejora inmensa con relación al pasado,ello se debe en buena medida a la resistencia de la izquierda contra las dictaduras pasadas "

Esto merece un comentario, a saber que con el discutido concepto de izquierda el autor engloba a una gama amplia de movimientos políticos que se caracterizaron por ser opositores al neocolonialismo salvaje ,impuesto mediante dictaduras fascistas apoyadas por las administraciones que gobernaban EEUU, desde principios de siglo .

IMPORTANCIA DE LA GUERRA FRÍA

Dentro del contexto de la guerra fría se dieron Playa Giron,la Alianza para el Progreso,el apoyo y financiamiento de las dictaduras de seguridad nacional en América,el aumento de la fuga de capitales ,las deudas externas y el empobrecimiento generalizado del continente.

La pregunta que nos hacemos es si luego de la caída del muro de Berlín,las administraciones de EEUU,han abandonado su política imperialista e intervencionista.

La invasión a Panamá,la guerra del Golfo,el bloqueo a Cuba,entre otras cosas, confirma que hay continuismo y que la globalización mundial está hegemonizada hasta el presente por la política imperial hegemónica.

El aumento de la pobreza en al región ha sido alarmante:

en 1980 136 millones (41%) vivían en situaciones de miseria, en 1986 llegaban a 170 millones (43%) y en 1990 la cifra se elevaba a 270 (48%), mientras que el desempleo era el 44 % de la fuerza laboral, es decir 80 millones de americanos.

Por otra parte la distribución de la riqueza que en 1984 llegaba a que el 40 % de los mas pobres recibían el 14,4% del PBI, en 1989 ese mismo porcentaje de la población recibía sólo el 12,8 %

Mientras tanto el 10% más rico pasó de acumular el 32,4 % al 37,9 % del PBI.

El fin del anticomunismo,por otra parte,puede diversificar las fuerzas dominantes y permitir una transformación positiva de las relaciones sociales de producción y la distribución de la riqueza.

¿Es necesario redefinir el nacionalismo antinorteamericano,surgido de la guerra fría,debido a la disolucion dela ex-URSS?

118

¿Puede haber un nacionalismo latinoamericano aliado a EEUU mientras sus administraciones sean expansionistas intervencionistas , proclives a la carrera armamentista y negativistas en el cuidado del ecosistema ?

¿HAY UN NUEVO NACIONALISMO ?

Los intereses de las administraciones norteamericanas en la region,en la era de la posguerra fría, se centran en mantener su hegemonía económica y militar,a orientar sus cómplices a la guerra contra el narcotráfico,los conflictos de baja y mediana intensidad y a mantener los sistemas democráticos en situación de debilidad estructural dependiendo de su ayuda y protección imperialista,de sus sectores dominantes.

Dentro de EEUU existen aliados" naturales" por la causa de la liberación de los pueblos de América Latina.

Existe una red solidaria,en los defensores de los Derechos

Hu-manos,ecologistas,docentes,intelectuales y científicos opuestos a los sectores armamentistas,religioso y sindicatos defensores de los marginados y trabajadores que sufren las transformaciones del sistema productivo, en la nueva revolución industrial.

El problema del nuevo nacionalismo se encuadra en la contradicción

Norte-Sur,dejando de lado la división horizontal de la guerra fría .

Hoy existen distintos modelos capitalistas de desarrollo segun explicó Alan

Lipiezt(34) en su Seminario realizado en noviembre de 1995, en la Universidad Nacional de Córdoba.

Para él hay diversos modelos :

- 1) Alpino ,cuyo líder es Alemania, donde la negociación típica, es a nivel de rama productiva.
 - 2) Toyotista, cuyo paradigma es Japon, aquí la negociación es a nivel de firma empresaria.
 - 3) Kalmarista ,países escandinavos, donde el involucramiento negociado es a nivel de la sociedad toda.
 - 4) Neofordista: EEUU e Inglaterra (Reagan, Margarita Thacher, Menem y Fuyimore): donde la flexibilidad, implica la falta de garantías en la contratación laboral colectiva, y el trabajador no esta involucrado en el proceso productivo, la empresa y las ganancias. Es decir fordismo + flexibilidad.
 - 5) Taylorista, contratación individual + mecanización.
 - 6) Taylorista primitivo, modelo de industrialización, basadas en la flexibilidad total, con un nivel muy bajo de salario, con un regimen de acumulación basado casi completamente en la exportación, sin límites legales, ni convenios laborales de ningún tipo, muy cercano a la esclavitud. Recordemos que fordismo era :taylorismo + mecanización + rigidez en el contrato laboral.
- América debe buscar la integración regional para construir su propio modelo de desarrollo independiente .
- Nuevo nacionalismo, democracia e integración regional , versus Neoinperialismo ,autoritarismo con integración hemisférica, bajo la hegemonía de la administración de Washington.

119

FUTURO DE LA DEMOCRACIA EN LA REGION

La historia de los últimos 100 años es la página de los pueblos oprimidos por un sistema económico social que no permitió la participación política en las decisiones fundamentales de gobierno.

Con algunos períodos especiales, las dictaduras y los gobiernos de las minorías privilegiadas fué la constante.

Los opositores consecuentes siempre vieron en la Democracia a un sistema de gobierno perfectible y necesario para romper con la injusticia social.

Esto implicaba el estado de derecho, la relativa independencia de los tres poderes, la alternancia de hombres y partidos en el poder el respeto a los derechos humanos, la defensa de las libertades básicas de prensa, asociación , manifestación y organización, incluidas la libre sindicalización, la contratación colectiva y el derecho de huelga.

Todo esto como base para edificar una sociedad mas justa.

A lo que hay que agregar la democracia social, donde la redistribución de la riqueza, sea equitativa entre quienes aportan con su trabajo a la acumulación del capital y al engrandecimiento de la nación .

Los casos excepcionales, que antes subrayabamos son motivo de desconfianza popular debido, a que detrás de la fachada democrática, predomina una red de complicidades, exclusiones , compra-venta de cargos e influencias de una elite corrupta que se prolonga indefinidamente en el control del Estado para su beneficio sectorial.

Para democratizar el sistema político, se deben mejorar todos los mecanismos de control, para hacerlos mas eficientes, a fin de que el funcionario público, rinda cuentas de su tarea de gobierno y pague con un castigo ejemplar sus delitos contra la sociedad y la confianza pública. Terminando con la impunidad.

Una Nación se jerarquiza como sociedad justa organizada ,en la protección de todos los Derechos Humanos y la acción justa de un elemental reparto de la

riqueza para la paz social y aspirar a un nuevo planteo Etico privado y social del Hombre .

Hay que resolver,también el problema de la diferencia entre ciudadanos de primera(proprietarios) y de segunda (asalariados y marginados ,no propietarios).

LA LOGICA DEL MERCADO NEOLIBERAL SALVAJE

La duda de todos lo demócratas consecuentes es :¿ cómo armonizar la logica del mercado capitalista salvaje,dentro del marco neoliberal con la vigencia plena de todos los derechos humanos en el contexto de la tercera revolución industrial?

¿Cuál de los varios modelos de acumulación es el más apropiado ?

¿Cómo se puede articular un modelo síntesis superador ,sacando lo mejor de cada uno ?

Lo que si es incompatible es sostener un fundamentalismo del mercado capitalista salvaje ,pretendiendo que sea la base de una relación social democrática .

O se es democrático o se es fundamentalista totalitario del mercado, he aquí la verdadera alternativa.

120

Las relaciones socio-económicas estructurales no pueden estar divorciadas de las relaciones sociopolíticas institucionales democráticas y menos ser antagónicas.

Segun Alan Lipietz, hay dos caminos fundamentales :

Una solución neofordista, basada en la flexibilidad para des-pedir o contratar mano de obra,sin involucramiento ni compromiso del trabajador con la empresa.

La solución opuesta kalmariana, donde se involucra y compromete al trabajador de un modo activo en el aprendizaje de la productividad,en la búsqueda de calidad y en la gestión de los procesos productivos con participación en las ganancias.

HACIA UN SISTEMA GLOBAL HUMANO

Teniendo en cuenta el diagnóstico sobre la realidad que vivimos,donde el aumento de la pobreza y el deterioro de ecosistema son los efectos mas alarmantes,es necesarios buscar entre todos una solución estructural. Dentro de un sistema democrático cada vez mas afianzado, se debe construir un estado de bienestar auténtico.

Realizar una reforma fiscal estructural,que elimine gastos mi-litares y reduzca al mínimo la pesada carga de la deuda, mediante su condonación.

Buscar el reordenamiento, de las empresas estatales para mejor cumplimiento de las funciones,no privatizarlas.

Para ello se debe conformar un sistema internacional que eviten la fuga de capitales ,hacia los paraísos fiscales.

Los capitales acumulados mediante la reforma fiscal los re-cortes del gasto militar,la condonación de la deuda externa y sus intereses deben ser la base para fundar un orden social que elimine la pobreza,la marginalidad ,el desempleo y las estructuras de injusticia social vigente.

Ello debe incluir una reforma agraria,respitando el ecosistema y una reforma de las estructuras industriales productivas que

incorpore a todos los habitantes en el trabajo productivo, con jornadas de trabajo adaptadas por la nueva tecnología, que humanicen el trabajo .

La alternativa a construir es mucho mas política y ética,que técnica ,tecnocrática o economicista.

HE AQUI EL GRAN DESAFIO DESDE ESTE PRESENTE INJUSTO,PARA UN PORVENIR DE DIGNIDAD HUMANA .

INDICE

Capitulo I: EL MUNDO DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.....1

1.- Acumulación de Capital y proteccionismo.....5

Capitulo II: CAIDA DEL GOBIERNO POPULAR (1955) FINAL DE LA GUERRA DE COREA.

1.-Causas Externas.....7
 2.-1955.La primera caída del justicialismo por golpe de estado.....9
 3.-Antecedentes del partido golpista.....12

Capitulo III: EL FASCISMO DEPENDIENTE

1.-El Cordobazo.....17

Capitulo IV: ANALISIS SOCIOLOGICO

1.-Centros Vecinales.....20
 2.-Sindicatos.....21
 3.-Organizaciones Estudiantiles.....23
 4.-Parroquias de diversas religiones.....24
 5.-Partidos Políticos.....25
 6.-Entidades Empresarias.....28
 7.-Mulipartidaria y multisectorial.....28

Capitulo V: APARICION DE LA METODOLOGIA ARMADA

1.-Etapas del foco.....31
 2.-Etapa 1976/80.....33
 3.-Documentos de la Iglesia sobre la violencia.....36

Capitulo VI: SITUACION EXTERIOR (1972/82)

Capitulo VII: GUERRA de MEDIANA Y BAJA INTENSIDAD

1.-Santa Fe I.....46
 2.-Santa Fe II.....47

Capitulo VIII: CRISIS INTERNA ARGENTINA

1.-El Rodrigazo.....50
 2.-Situación de la clase obrera desde 1976/83.....53

Capitulo IX: LA TERCERA REVOLUCION INDUSTRIAL

1.-Programa económico del FREJULI.....57

Capítulo X: LA HEROICA RESISTENCIA

- 1.- Cita con testigos de la época.....61
- 2.-Nacionalización del Banco Central y de los depósitos bancarios.....62
- 3.-Tiranía de la Doctrina de la Seguridad Nacional:Balance Final.....63

Capítulo XI:SITUACION DE LA CRISIS MUNDIAL.PERSPECTIVAS

- 1.-La deuda externa mundial.....65
- 122
- 2.-La carrera armamentista.....66
- 3.-La socialdemocracia y su propuesta.....67
- 4.-Movimientos de Liberación Nacional y Social del Tercer Mundo.....67
- 5.-Nuevo Orden Económico Internacional.....67

Capítulo XII: NUEVOS APORTES SOBRE LA DEUDA EXTERNA COMO MECANISMO

- 1.-Los ciclos del capitalismo externo y los modelos de desarrollo.....68
- 2.-La inversión directa.....68
- 3.-Los créditos de fuentes oficiales.....70
- 4.-El financiamiento de la banca transnacional.....70
- 5.-La fase de endeudamiento explosivo.....72

Capítulo XIII: INTERNACIONALIZACION DE LOS SISTEMAS FINANCIEROS NACIONALES

- 1.-Los Mecanismos.....73
- 2.-El proceso de endeudamiento argentino.....76
- 3.-Principales grupos económicos.....77
- 4.-Recuerdos del pasado.....78

Capítulo XIV: LA ESTRUCTURA SINDICAL ARGENTINA

- 1.-Evolucion de la legislación laboral(1973/80).....89
- 2.-Relaciones Sindicales Internacionales.....90

Capítulo XV: HIPOTESIS DE TRABAJO PARA UN ANALISIS HISTORICO

- 1.-Ley del olvido.....95
- 2.-Citando a Carta Política.....97

CONCLUSION.....113

- 1.-Contexto Internacional.....114
- 2.-Caminos a seguir.Objetivos a alcanzar.....115
- 3.-La Dependencia:causa de la asimetría en las relaciones internacionales.....115
- 4.-Características del modelo de producción capitalista.....116
- 5.-Reconocimiento a los héroes de la Resistencia.....117
- 6.-Importancia de la guerra fría.....117
- 7.-¿Hay un nuevo nacionalismo?.....118
- 8.-Futuro de la democracia en la región.....119
- 9.-Hacia un sistema global humano.....120

CITAS BIBLIOGRAFICAS.....123

CITAS BIBLIOGRAFICAS

-
- (1) El mito de la guerra sucia" Fermin Mignone,Ed CELS,1984,
pag.92-93
 - (2) Guerra de Mediana y Baja Intensidad,Lilia Bermudez,Siglo XXI,Ed
S.a. de C.V.Año 1987.
 - (3) El conflicto del año 2000",Ana Maria Escurra, El Juglar Ed.Año
1990.
 - (4) Revista Noticias (15/10/95),Reportaje a Joseph Rosblat
pag 76
 - (5) Programa economico del FREJULI. Ed Ministerio de Economia de la
Nacion ,Metas Fisicas del Programa Economico.-1973.
 - (6) Estudios sobre el peronismo" Pablo Feinman,pag 83,Ed
LEGASA,nov/83
 - (7) Semanario"Las Madres de Plaza de Mayo"Nº16(marzo/86,pag 6)
 - (8) Seminario sobre Deuda Externa ,Jorge Fontanals,Claudio Lo- zano y
Fernando Porta,pags 2 al 20, abril/86.
 - (9) Revista "Carta Política " Nº39, enero /77, pag 69.Editada por
Persona a Persona S.A.Presidente:Raul Piñero Pacheco.
Director,Dr.Mariano Grondona.
 - (10)Ibíd, Mariano Grondona,pags 71 al 75
 - (11)Ibíd, pag 76 y 77
 - (12)Revista Carta Política,Mariano Grondona,Nº 36,oct/76,
pag 23
 - (13)Ibíd, pag 76
 - (14)Diario Clarin,Ruben Chorny,"La economía en negro",
pag 22,(30/3/86).
 - (15)C.P.,M.Grondona,sep/75, pag 6
 - (16)Ibíd pags. 20 y 21
 - (17)Revista CREACION ,2/6/86 (Año I,Nº2) pags 3 al 12.
 - (18)"El voto obrero",Francisco Delich,La Voz del Inte-
rior,Dic/83,pag 5.
 - (19)C.P Nº29,agosto/75,pag 17
 - (20)Peter H.Smih "The Social Base of Peronismo" Hispanic American
Historial Review,Nº52,Feb/72,pag 55/73.
 - (21)C.P.Nº27,Julio/75,pag 5, M.Grondona .
 - (22)Ibíd,pag 20 "De la guerra ideológica al conflicto de
la riqueza"
 - (23)C.P. Nº20, M.Grondona (abr./75)
 - (24)C.P. Nº26, M.Grondona,pag 37,"Que es la indexación"
 - (25)C.P. Nº28,pag 26,"El petroleo y los demás productos primarios"
 - (26)C.P.Nº22,pag 22,Rodolfo Pandolfi
 - (27)Ibíd,pag 40 "Oro no es todo lo que reluce"
 - (28)C.P.Nº21,(abr/75)"Replanteo táctico=economía ,1974/75", pag 25
 - (29)C.P.Nº11,(nov/74)"De golpe 100 años",Pag 28
 - (30)Ibíd, M.Grondona, pag 76
 - (31)Ibíd,pag 69,"Misión Shackleton en la Malvinas"
 - (32)Ibíd Nº33,pag 64"Año 1956 Acta acordada en París"
 - (33)Jorge Castañeda,"La utopía desamarda ".Ed.Espasa Calpe
Argentina ,pag 8.-

(34) Alan Lipiezt "Las relaciones capital-trabajo en el mundo"
 El post-fordismo y sus espacios ".1995.- Edito PIETTE,CO
 NICET,Capital Federal,Argentina.

-----Fin-----

CURRICULUM del AUTOR

CECILIO MANUEL SALGUERO, nació en la provincia de Río Negro,patagonia argentina.Cursó parte de su educación primaria, en una escuela rural ,donde su madre era maestra.

Continuó sus estudios en colegios católicos.

Desde su adolescencia se sintió motivado por la problemática social de su país, participando desde el colegio secundario en acciones comunitarias.

Continuó su actividad reivindicativa en la ciudad de Bahía Blanca Estudió matemática ,física y química en la Universidad Nacional del Sur.Allí fué testigo del golpe de estado ,del 28 de marzo de 1966, encabezado por Juan Carlos Onganía.

Al año siguiente se trasladó a Córdoba, donde inició estudios de Derecho y Ciencias Sociales,participando activamente en los movimientos sociales y políticos opositores a la dictadura, que concluyeron con los levantamientos populares del "Cordobazo" (29 de mayo de 1969) y "Viborazo" (15 de marzo de 1971).

Fuó perseguido y encarcelado durante las dictaduras de Lanusse (1971-73) y de Videla,Massera y Agosti (1976-83),habiendo sido secuestrado y torturado en lo campos de concentración de La Perla Y La Rivera (1977).

Hoy es Técnico en Comunicación Social,Licenciado en Comunicación Social y Profesor en Economía Política Argentina ,recibido en la Universidad Nacional de Córdoba.

Fuó periodista radial en varias emisoras de Frecuencia Modulada desde 1988 y ha escrito numerosos artículos en revistas como Nuevamérica y Acto Social. Actualmente escribe en la revista CAL y SOL,que se distribuye en la provincia de Córdoba.

La presente obra, es la primera que edita el autor ,teniendo varias inéditas en prensa.

La misma refleja parte de sus vivencias como protagonista y observador de la historia argentina NO OFICIAL, que le tocó vivir y sufrir al pueblo de esta Nación.

En este año que se recuerdan los 30 años de la mal llamada "Revolución Argentina" y 20 años del mal llamado "Proceso de Reorganización Nacional " esta obra viene oportunamente a refrescar la memoria de todos los ciudadanos para que VERDADERAMENTE ,NUNCA MAS SEAMOS ESCLAVOS DEL TERRORISMO DE ESTADO.

