



American Council for



**The United Nations
University**

The Millennium Project

DISEÑO DE ESCENARIOS DE FUTURO

**EDUCACIÓN,
UNIVERSIDAD
Y ECONOMÍA:**

**UN ESCENARIO DINÁMICO
A LAS PUERTAS DEL SIGLO XXI**

**Lic. Miguel Angel GUTIERREZ
Mg. Eduardo Raúl BALBI
Co-Directores del CeLGyP**

CeLGyP



**Centro Latinoamericano de Globalización y Prospectiva
Nodo Sudamericano del Millennium Project AC-UNU**

**Buenos Aires, Mayo de 1999
Derechos Reservados**



American Council for



**The United Nations
University**



Centro Latinoamericano de Globalización y Prospectiva
Nodo Sudamericano del Millennium Project AC - UNU

DISEÑO DE ESCENARIOS DE FUTURO

**EDUCACIÓN,
UNIVERSIDAD
Y ECONOMÍA;**

UN ESCENARIO DINÁMICO A LAS PUERTAS DEL SIGLO XXI

*Lic. Miguel Angel Gutierrez
Mag. Eduardo Raúl Balbi
Co-Directores
CeLGyP*

1. INTRODUCCIÓN

“Un escenario es un retrato significativo y detallado de un aceptable mundo futuro, suficientemente gráfico, en el que los planificadores pueden ver y comprender claramente los problemas, desafíos y oportunidades que tales cosas y sus circunstancias pueden presentar”¹

A la luz de este concepto, presentaremos en el presente trabajo un esbozo de los lineamientos generales de escenarios alternativos realmente dinámicos, cambiantes, distintos a la situación actualmente conocida, los que ya se están perfilando a partir de esta compleja interacción entre la educación -particularmente a niveles universitarios- el ámbito económico y las fuerzas de la globalización.

¹ The Futures Group, 1994, paper “*Scenarios*”, pg 1, en *Frontiers of Future Studies, Handbook of tools and methods*, CDROM

En realidad, creemos que esta es una cuestión estratégica que requiere urgente debate, análisis y discusión pues de no comprenderla a tiempo y actuar en consecuencia, la sorpresa puede paralizarnos. Al respecto, recordemos aquella máxima que nos indica: *“la sorpresa en realidad no existe. Llamamos así al resultado de haber ignorado, o mal interpretado, los indicios que tenemos frente a nosotros”*. Trataremos de colaborar, evitando esta posibilidad.

2. SOCIEDAD, EDUCACIÓN Y ECONOMÍA

Génesis y perfil de la universidad

La universidad - como expresión superior de la educación -, es en el mundo occidental la institución de más alta estabilidad y continuidad después de la Iglesia Católica. Con sus diferentes modelos, desde el primigenio de los estudiantes de Bolonia al de los maestros de París, se constituyó en la institución sucedánea y heredera de la parroquia o el monasterio, para la educación de individuos trascendiendo las comunidades locales.

Fue articulando su continuidad y desarrollo en estrecha relación con el poder religioso primero, con el novísimo Estado Nacional - producto de la secularización siete siglos después de su propia aparición -; con la producción, economía y comercio durante el proceso de la revolución industrial, y finalmente con los requerimientos específicos de las sociedades locales.

Hoy, debe hacerlo en consonancia con un mundo que tiende a la globalización generalizada, y que se enraíza en ciertos sectores de importancia estratégica para la vida y actividades de las comunidades.

Universidad, economía y Estado Nacional

Si bien las universidades existen desde hace prácticamente un milenio, la relación educación - economía alcanza ciertamente una interrelación destacada con la modernidad. La propia articulación con el Estado Nacional hizo de aquéllas parte y también consecuencia del desarrollo del mismo y del moderno capitalismo, fundado en la interrelación de economías nacionales.

El Estado asumió la responsabilidad de la educación pública, y la universidad como soporte básico de la educación terciaria fue su máxima expresión. Actualmente, considerada solamente en su significación económica, conforma de por sí un negocio de magnitud muy significativa, más allá e independientemente de su interrelación con el sistema productivo.

Sólo en los Estados Unidos representa 200 mil millones de dólares al año, con una curva de desarrollo creciente ². Para dimensionar adecuadamente esta cifra, consideremos que los ingresos de la más importante corporación global existente -la General Motors- alcanzaron los 186 mil millones en 1997. En otra comparación, el producto bruto interno de Indonesia o de Austria durante el mismo año sólo superó en un 10% aquella primera cifra.

No obstante esta importancia, la relación de implicancia mutua de la universidad con el Estado Nacional ha perdido su sentido primigenio. Los estados no descansan más en la ilusión de que la ciencia y la técnica puedan reproducir el ciclo del desarrollo económico de las naciones líderes, ni parecen dispuestos a seguir financiando su funcionamiento con la generosidad con que lo hacían anteriormente.

Los cambios registrados van: desde la incursión total del Estado en la Universidad, hasta la autarquía intelectual de esta última; desde el conocimiento encapsulado hasta su inserción en la activa vida socioeconómica y política; desde la transculturación hasta el

² Cf. Sohail Inayatullah, 1998

enriquecimiento de lo autóctono con otros aportes; desde la función de transmisión de conocimientos hasta constituirse en la base fundamental de la investigación científica y técnica; desde la educación exclusiva o mayoritariamente estatal, hasta la privatización (con mayor o menor control) de la educación terciaria; Los fenómenos señalados son sólo algunas de las transiciones que la universidad en particular y la educación en general han recorrido, de diversas maneras, con distintos contenidos, pero que hoy marcan una heterogeneidad, disparidad y debilidad alarmantes del sistema educativo, frente a los desafíos de los tiempos actuales.

3. EL HORIZONTE DE GLOBALIZACIÓN Y LA UNIVERSIDAD

Educación, criterios empresarios, mercado

Nuevas condiciones sumadas a las transformaciones de las estructuras internas están forzando e induciendo a cambios, pero no ya de naturaleza adaptativa, sino como una real y radical reestructuración. La emergencia del capitalismo global, con sus consecuencias para el propio trabajo y desde luego para los trabajadores, (que pueden muy fácilmente dejar de serlo); nuevas tecnologías; aperturas de mercados y ajustes fiscales justifican, sino legitiman, esta transformación.

Por otra parte *"la sociedad está sufriendo una transformación fundamental en la transición de la **Era Industrial** a la **Era de la información**. Este es un fenómeno global con consecuencias locales muy significativas [...] Aquellos que reformen sus prácticas en forma más efectiva de acuerdo con los nuevos estándares de la era de la información podrán cosechar substanciales beneficios. Aquellos que no lo hagan serán reemplazados o dejados atrás por competidores más veloces."*³

Desregulación, reingeniería, reestructuración y redimensionamiento son conceptos corrientes en la vida actual de las empresas y prácticamente ningún país ni área de los negocios queda al margen de aquellos. No hay razones para pensar que las universidades podrán escapar de ellos y de su dinámica, si esperan mantener su dilatada continuidad.

Por una parte, la idea de que tanto la educación como el mercado requerían de la "congregación" en el sentido físico del término, ha perdido su validez para ambos. La conectividad electrónica ha reemplazado la proximidad física como requisito de la transmisión o intercambio del conocimiento.

El desafío presente para las universidades es el de su reinserción y supervivencia en un mundo globalizado, pudiendo constituirse en puerta de acceso a una serie de futuros, o bien en desandar su propia decadencia, delegando sus roles tradicionales en otras "empresas de conocimiento" más competitivas.

Universidad, trabajo y globalización

Las personas, a lo largo de la era industrial, han sido valoradas de acuerdo con su participación en el mercado de trabajo y ésta en buena parte, estaba determinada por su formación profesional. Desde luego que existían grandes diferencias entre diversos mercados nacionales, y éstas eran determinantes en un período caracterizado por una alta rigidez y restricciones en la circulación de personas frente a la cuasi libre circulación de bienes en el comercio internacional.

³ Dolence & Norris, D., *Transforming Higher Education: A vision for leaning in the 21st Century*, Society for College and University Planning, Ann Arbor, Massachusetts, 1995

*"Ahora que el valor de la commodity **labor humana** se está haciendo más tangencial e irrelevante en un mundo cada vez más automatizado, se necesitan explorar nuevos modos de definir el valor humano y de las relaciones sociales."*⁴

Si esto no ocurre (y es difícil pensar que pueda darse en forma espontánea), la concentración de beneficios en los elaboradores de significados simbólicos en detrimento de los trabajadores rutinarios, será la consecuencia necesaria derivada de las nuevas tecnologías de comunicación y del creciente cosmopolitismo del trabajador en el mercado global. Y todo ello conducirá a una polarización en dos muy distantes y quizás enfrentados conjuntos sociales.

*Asimismo, "Desde una perspectiva académica, los gobiernos, globalmente, están enfrentando el problema de la exportación de conocimiento, física o virtual, al costo de sus propias instituciones académicas y del conocimiento de extensa vigencia o promedio de vida [...] Agréguese lo opresivo de la deuda externa a nivel de país, y las crecientes presiones de la cultura moderna que hacen los medios electrónicos en la incorporación de objetos intelectuales en las instituciones académicas. Esto conduce a la modificación del conocimiento de larga permanencia. De hecho la regla del colonialismo intelectual es reintroducida."*⁵

La globalización sepultó también la esperanza de que los Estados de menor desarrollo económico pudieran alcanzarlo algún día por el crecimiento de sus sistemas científicos fundados en las universidades.

Conocimiento, diversidad, exclusión

Sin embargo, en mercados caracterizados por el cambio, el mantenimiento de los existentes tanto como el surgimiento o creación de nuevos mercados o nichos específicos, está dado preferentemente en función de la imaginación y la capacidad de anticipación. Por ello el valor de la creatividad será necesariamente muy superior, y no es argumentativo relacionar a esta con la diversidad cultural.

En este escenario es que el valor de la diversidad cobra una mayor significación: nuevos modos de percepción, de articulación de la información, y de imaginación de soluciones aparecen vinculados con diferentes formas de abordaje de la realidad. Allí es donde la riqueza de las culturas locales puede marcar la diferencia. Entonces el esfuerzo debería concentrarse en descubrir lo universal por la vía de lo diferente.

Volvamos por un momento -de la mano de una retrospectiva parcial- a seguir la evolución del conocimiento a través de las universidades, y permítasenos elaborar algunos juicios críticos. Desde esta óptica, podemos reconocer que la universidad cumplió un rol de singular importancia en la organización del conocimiento social, muy poco destacado por los especialistas.

Por un lado, la universidad legitima y prestigia el conocimiento que atesora y transmite. Por otro, excluye y condena a la ignorancia otras formas de conocimiento que no son dignas de ser consideradas por la institución. Sea porque no son "racionales", porque expresan ideologías socialmente rechazadas, o se refieren a problemas no reconocidos como importantes para la comunidad.

La institución académica -en relación con el conocimiento total de una sociedad- lo jerarquiza, establece el cursus honorum para su adquisición, las vías legítimas para ostentarlo y condena otras formas de conocimiento.

De hecho, hay una suerte de represión de formas y vías de conocimiento de dilatada vigencia. Y esto es de especial importancia en el contexto de universidades mayoritariamente

⁴ Wildman, Paul, Op.Cir.

⁵ Cf. Abeles, P.T. op.cit

financiadas por el Estado. Vías alternativas de conocimiento son olvidadas por el discurso académico racional y no tendrán espacio en la enseñanza oficial. No es difícil en este escenario esperar un mayor deterioro y parcialidad bloqueante de la calidad de la educación.

Universidad, futuro y pasado

El futuro de la universidad no es sólo visitar su pasado. Descubriendo cuáles son sus raíces, se está decidiendo cuál historia privilegiar. Pero no debemos olvidar que su objeto es facilitar, permitir (y recobrar, si lo ha perdido) la mayor amplitud, el más amplio espectro, la mayor cantidad y calidad de opciones para las aproximaciones de la ciudadanía al conocimiento.

Desde este enfoque, no cabe duda que el futuro de la universidad se basa y fundamenta esencialmente sobre el rescate de la pluralidad del conocimiento, y específicamente la pluralidad del disenso.

El rol de la universidad en la sociedad no es igual de país a país. En Europa revista -y es reconocida- como una suerte de tercera fuerza (poder) junto a la Iglesia y el Estado. En muchos países islámicos, donde la división entre Estado y Sociedad no existe, la universidad es parte del discurso unificado sobre el conocimiento, asunto que es central para el régimen y sometido a la visión y juzgamiento religiosos.

En otros, es el resultado de un trasplante cultural, un verdadero proceso de transculturación y en ciertos casos -como la África moderna- de aculturación. Esta imposición sin raíces, sin identidad aceptada y sin sustento social colectivo, genera profundas grietas y fracturas en el tejido social.

4. ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO Y APRENDIZAJE

Desde los flexibles modelos de organización del conocimiento - en épocas de la ilustre Grecia -, pasando por los corpus dogmatizados y rígidos del oscurantismo, sólo para marcar algunos hitos, tanto la organización del conocimiento como la organización del aprendizaje han sufrido innumerables procesos de cambio y adaptación.

Así, en la actualidad observamos con sorpresa que los títulos de grado académico tienen una representación y significación muy distinta (esencialmente más débil) en el contexto social. Sirven aún para conjugar incumbencias, límites y áreas de exclusión y pertenencias, y otros aspectos cuasi formales.

Pero desde la explosión de la transmisión de conocimiento en los llamados niveles de posgrado y cuaternarios, como la nueva tendencia hacia la capacitación continua, ambas no sólo modifican el rol de la universidad dentro del contexto social, sino que llevan a profundas transformaciones tanto en la organización del conocimiento, como en la organización del aprendizaje.

Simultáneamente, otras modalidades de organización del conocimiento y del aprendizaje pierden importancia. Antiguos sistemas distintivos de ciertas universidades que tendían a formar la "personalidad" de sus miembros, no son considerados hoy parte importante del linaje colectivo de la humanidad.

Debemos agregar la inexorable realidad del sorprendente avance de la tecnología de las comunicaciones e informática, y su impacto en la educación. Aparece así la posibilidad de una transformación sustancial, dentro del campo de la llamada educación virtual, o educación a distancia interactiva. De tal modo comprobamos una simbiosis y complemento entre las fuentes tradicionales del conocimiento y las empresas dedicadas a esos servicios de alta tecnología.

Este escenario ofrece algunos riesgos. Uno de ellos es que la asociación propuesta podría comercializar alta educación permitiendo o privilegiando los motivos de beneficio pecuniario, antes que otros pedagógicos, para dirigir las políticas universitarias sobre currícula y empleo.

Sin embargo, esta combinación ofrece innumerables ventajas si se aprovecha en forma ordenada, ética y funcional. Y será, sin dudas, una de las tendencias de futuro más significativas en los procesos de cambio.

5. PERFIL DE LAS PRINCIPALES TENDENCIAS

Como es de suponer, los distintos aspectos comentados hasta aquí son sólo un anticipo, una muestra parcial del inmenso campo de análisis, investigación y discusión que se tiene, en orden a interpretar los desafíos para la enseñanza, y en particular para la universidad, en el mundo que nos espera.

Por ello, trataremos de marcar algunas tendencias que pueden comportarse como las fuerzas impulsoras (denominación de las variables principales, en los diferentes enfoques del método de escenarios) que utilizaremos en el diseño de escenarios alternativos.

a. Educación y mercado: La educación superior está ahora desempeñándose en un mercado abierto, competitivo, global. En un ambiente orientado por el usuario final del conocimiento (empresas, organizaciones, estados, gobiernos, etc.), los individuos serán capaces de elegir qué quieren conocer en vez de aceptar dócilmente paquetes de conocimiento instaurados de antemano.

b. Producción y publicación en la universidad: Las universidades han construido su imagen como centros de investigación científica, enfatizando la publicación de resultados de aquella sobre la calidad en la transmisión de conocimiento.

Sin embargo, el crecimiento de publicaciones en formato electrónico, con la posibilidad de distribución global representada por Internet y otros bancos de información, ha generado una verdadera plétora de publicaciones que sobrepasa y opaca al producto de las universidades.

Ahora el problema planteado es jerarquizar dicha producción intelectual. Simultáneamente, debe aceptarse que la acreditación de los trabajos tampoco podrá estar en la propia universidad, sino que quedará asentado en otros circuitos y procedimientos, tales como asociaciones de investigación, revistas especializadas, etc.

c. Universidad clásica y presencial, vs. universidad virtual: La universidad virtual representa una ampliación de los límites físicos de la libertad de pensamiento, la difusión y libre intercambio de ideas. No reconoce más restricciones que aquellas que puedan derivarse del acceso al ciberespacio, las que a su vez pueden convertirse en nuevos clivajes de división social.

También implicará una mayor permeabilidad [vinculación, comunicación, relacionamiento] de la comunidad universitaria (de las tradicionales de maestros y discípulos, o de las comunidades científicas) a una articulación casi ilimitada con la emergente sociedad civil global.

d. La cambiante naturaleza de las ideas acerca de la Universidad: es esta una variable - y por lo tanto, una tendencia- extremadamente compleja. Por ello, la desagregamos en varios enfoques.

- 1) **La universidad como una corporación.** Como un negocio más, una organización burocrática independiente y autónoma; o el lugar para el entrenamiento o capacitación vocacional.

- 2) **La universidad como el lugar de o para el liderazgo académico.** Como posición fundamental para la adquisición de conocimientos, y la búsqueda de la verdad. El principal objetivo es la enseñanza –basado en la adquisición de conocimientos por los estudiantes y en la investigación- y la consecuente expansión de esos conocimientos a través de las disciplinas universitarias.
- 3) **La universidad como coordinador cultural de la Nación.** Este es un rol que aparentemente se ha diluido en el Norte, donde la universidad no se ve más como un fuero científico-ideológico condicionante, fundador o dominador de la estructura política. Sin embargo, esta visión tiene aún vigencia en regiones periféricas.
- 4) **Polidiversidades y multidiversidades en lugar de universidades y siempre unicidades.** El énfasis tiende cada vez más a alejarse de la unicidad, y se focaliza en la polidiversidad. Uno de los ejes centrales de este incipiente proceso es la fuerte tendencia - especialmente en estudios de posgrado- a los enfoques y abordajes interdisciplinarios. Otra nuestra de esta tendencia, es la preocupación de los intelectuales por encontrar posiciones epistemológicas transdisciplinarias, a pesar de las diferentes opiniones sobre su conceptualización.
- 5) **La emergente universidad electrónica global.** Este modelo, basado en parámetros tales como costos, acceso local, distribución de servicios, calidad, lugar o espacio, inclusión o exclusión, globalismo, multiculturalismo, comunicación y conexión, flexibilidad, e información/conocimiento, es quizás el mayor desafío para la universidad tradicional. En palabras llanas, las personas no irán más a la universidad, sino que las universidades deberán ir a las personas, allí donde se encuentren. En este asunto, parecería que las leyes del mercado están operando con intensidad, en el sentido que es el cliente - el estudiante o cursante- el que fija - por lo menos- ciertas reglas, a las que la universidad deberá adaptarse.
- 6) **La universidad basada en la comunidad.** Su principal función es el servicio público en su sentido socio-político más abarcativo. En otras palabras, es una aplicación de la idea de *"universidad como recurso público del pueblo"*.

e. La obsolescencia del conocimiento. Las universidades se han visto tradicionalmente, como el lugar indicado para servir de reservorio y guarda del conocimiento, y también el sistema idóneo para poder realizar la transmisión del conocimiento permanente, consolidado, de mayor valor social. Servían no sólo para preparar a las personas a "profesionalizarse" en la lucha para ganarse la vida, sino también para establecer y transmitir valores comunitarios.

El título universitario y la certificación como un mecanismo de control de acceso a dicho nivel de conocimiento, han perdido mucha de su significación en un mundo donde el conocimiento específico tiene un valor de mercado, sobre todo entre comunidades que intercambian y comercian información de aplicación inmediata y de corta vida promedio.

Es más, la explosión del conocimiento que nos lleva, por ejemplo, a la duplicación de la totalidad del conocimiento en las ciencias sociales aproximadamente cada cinco años, nos enfrenta con la necesidad de prever e incorporar un proceso de renovación en la transmisión del mismo.

Esto nos lleva a la cuestión de la obsolescencia del conocimiento. Tal obsolescencia no sólo es un problema de contenido, sino también de formato, de presentación. Si bien los criterios fundacionales en Teoría de la Comunicación siguen siendo válidos, debemos comprender que en estos momentos -y posiblemente mucho más en el futuro- *el medio es parte constituyente e importante del mensaje.*

La enseñanza requiere ya de grupos de expertos tanto en el diseño, estructuración y selección de los contenidos, como en el procesamiento, presentación y distribución de la información.

Para impartir educación hoy, es necesario hacerlo con mayor profesionalismo que con el que se procesa la información o la publicidad cotidianas.

f. Accesibilidad masiva a la información académica y científica. La accesibilidad a la información científica y académica a todo lo ancho del mundo cambia drásticamente las relaciones tradicionales. En primer lugar, modifica la relación entre la llamada investigación de punta y el resto de los campos de investigación. Parecería que el acceso global a los temas de punta, puede tentar a grandes comunidades a incorporarse a dichas investigaciones, por lo que podría producirse una postergación, también masiva, de otros temas. En otro sentido, esta difusión de los temas abordados, marca con bastante claridad los aspectos que interesan a diversas comunidades, y así motivar a parte de ellas a abordar los temas que no son “vedettes” en otras latitudes.

En segundo lugar -y pese a la dificultad para certificar y acreditar la información disponible, que ya fuera mencionada- incentiva, actualiza, mantiene en tono y forma a sectores, grupos y personas dedicadas a la investigación, que va paulatinamente horizontalizando el conocimiento y la investigación misma. Parecería que el antiguo precepto, tantas veces mencionado y otras tantas violado, acerca de la inexistencia de fronteras para el conocimiento y la ciencia, tiene por fin visos de presunta realidad.

g. Universidad selectiva (para minorías) o universidad masiva. De los 3.000 colleges y universidades existentes en los EE.UU., que atienden una demanda de 14.000.000 de estudiantes (menos del 5% de su población), sólo 150 de aquellas (otra vez el 5%) son consideradas de investigación intensiva, y en ellas descansa la investigación básica y aplicada de mayor importancia.

Estas proporciones se mantienen y en muchos casos son más graves a lo largo y ancho del planeta. Así, los principios de derechos humanos (referidos a este campo) y de igualdad de oportunidades, como base de la potencialidad competitiva dentro de criterios éticos y de equilibrio social, claramente están ausentes. Si a ello sumamos las diversas tendencias que hemos ya presentado, queda claro el rumbo de este asunto.

h. De la enseñanza al aprendizaje. No puede ocultarse el creciente rol de las organizaciones basadas en el aprendizaje (learning organizations) dentro de la economía, la administración pública y privada, y el mundo de los negocios y servicios en general. **El aprendizaje es una nueva modalidad del trabajo.** Ha dejado de ser una actividad separada, que ocurre antes de que uno acceda a un puesto de trabajo, o se adquiera en un aula remota y desconectada con la planta u organización activa. Hoy el aprendizaje es el nuevo corazón de la actividad productiva (Zuboff, 1988).

Hemos mencionado de esta manera algunas tendencias que a nuestro juicio, serán de fundamental importancia en el futuro. En el mismo sentido, en el cuadro que sigue, hemos sintetizado tendencias que otros autores marcan, dentro de este campo. Entre todas, buscaremos el diseño de escenarios alternativos.

RESUMEN DE TENDENCIAS

Tendencia	Caracterización	Autor/Instituc.	Incluye	Observaciones
Globalismo	La Universidad como negocio y empresa	Sohail Inayatullah	Inexorabilidad del proceso de globalización	Debe entenderse como negocio "global"
Multiculturalismo	Inclusividad profunda, amplia, universalista	Sohail Inayatullah	Rescate del rol de culturas indígenas	
Virtualización. Uso intensivo de tecnologías de información	La promesa de la red. Ventajas, inmediatez, alta participación	Sohail Inayatullah Michael L Skolnik	Alta Tecnología. Trabajo en red. Pérdida del contacto físico	Tiende al trabajo grupal, y no al "individualismo electrónico"
Politización	El rol de los Estados Violentos (ver explicación de este concepto en Observaciones)	Sohail Inayatullah		Corresponde a Estados con alta regulación e intervención en las universidades.
Emergente "economía del conocimiento", en conjunción con "conocimiento económico"	Adquirida una arquitectura básica para conocer; es más valioso conocer "just on time" que "just on case". Pérdida del monopolio educativo por la burocracia universitaria	Paul Wildman	Nuevas tecnologías con capacidad de soportar simulaciones, acciones de aprendizaje, bases de solución de problemas	Requiere capacidad de a) convertir conocimiento de "hechos y figuras" en simbólico; b) establecer patrones de interconexión de sentido; c) formular pronósticos; d) capacidad holística de advertir relaciones y acciones apropiadas
Surgimiento de los brokers educativos	Diseño de cursos en diferentes formatos y provenientes de varias fuentes para atender necesidades específicas	Paul Wildman	Se basa en un permanente análisis de las necesidades del mercado, como elemento principal para el diseño de la capacitación	Se opera con fundamento en las "leyes del mercado" y atendiendo prioritariamente a la demanda
Alianzas estratégicas entre instituciones muy diferenciadas	Alianzas "de suma", tendientes a la disminución de riesgos de expulsión del mercado	Paul Wildman		Busca aumentar la diversidad de la oferta, sumando opciones, prestigio, e infraestructura
Desjerarquización del credencialismo y del status quo	La dinámica social lleva a una transferencia del reconocimiento de incumbencias del Estado al mercado.	Paul Wildman	Discusión sobre habilitación profesional por las asociaciones profesionales	
Presión por la supervivencia institucional y el empleo	Uno de los mayores desafíos dentro de las instituciones educativas, y en el mercado al que atienden	Michael L Skolnik		Puede desarrollar pautas típicas de "mercado salvaje" como sucedió en otros órdenes de la vida de los pueblos

Tendencia	Caracterización	Autor/Instituc.	Incluye/Excluye	Observaciones
Aplicando Economías en el tiempo docente	El recurso más costoso de la actual universidad, sufrirá los mayores cambios	Michael L Skolnik	Tecnologías de usuarios múltiples, mayor supervisión, contratos de corto plazo.	Se aplicarán criterios de productividad docente
Del paradigma de enseñanza al paradigma del aprendizaje	De la institución que existe para proveer conocimientos a la institución que produce y provee conocimientos.	Michael L Skolnik	Los estudiantes deben ser activos descubridores y constructores de su propio conocimiento	Gran impacto de transformación. Modifica profundamente una dinámica social establecida por siglos.
El costo del bit (transmisión) será menor, pero el costo de la información útil será cada vez mayor	La información realmente útil tendrá un costo y un valor agregado cada vez mayor. Si se toma sólo el costo de la tecnología de enlace, puede distribuirse información de pésima calidad, pero a bajo costo	Diversos autores. Es un tema de plena discusión en diversos foros del mundo	Está apoyado en la permanente mejora de la oferta tecnológica de enlaces, frente a la necesidad de producir conocimiento de alta calidad.	

6. ESCENARIOS ALTERNATIVOS

a. Encuadre general

En base al conjunto de tendencias que hemos presentado y, que de alguna manera permiten aprehender la complejidad del asunto, nos focalizaremos a continuación en la generación de escenarios de futuro, en los que se analizará con especial énfasis el rol o posicionamiento de la universidad.

Para ello, fijamos algunos parámetros referenciales, tales como:

- 1) El horizonte temporal de análisis es de 10 años a partir de ahora.
- 2) Sometemos al conjunto de tendencias a dos interrogantes: ¿qué es muy probable que ocurra, o casi inevitable? ¿qué es extremadamente incierto?
- 3) Generaremos muy pocos escenarios. Uno de ellos con actitud optimista; otro marcadamente pesimista; y un tercero, que responderá a nuestra propia apreciación y análisis.
- 4) Utilizamos la metodología propuesta en el paper citado en la primera página.

b. Respuestas generales a los interrogantes planteados

¿Qué es muy probable que ocurra, o casi inevitable?

En este campo, podemos citar - en apretada e incompleta síntesis- lo siguiente:

La tendencia creciente a la obsolescencia de parte del conocimiento, especialmente en áreas específicas y en el campo de las ciencias sociales.

El desarrollo y creciente aplicación masiva de las tecnologías informática y de comunicaciones, como de sus aspectos colaterales y derivados, y su impacto en los procesos educativos y de transmisión del conocimiento.

La globalización de la enseñanza por sí misma, y el mismo efecto potenciado como consecuencia de otras formas de globalización (economía, trabajo, negocios y actividades internacionales, mercados regionales o globales, etc.)

El complejo proceso de competencia, con sesgos de exclusión, relacionando el trabajo (tal como lo conocemos hoy, y con profundos cambios en el corto y mediano plazos); la disponibilidad de plazas laborales, sea del tipo que sean; y la incidencia de la educación y capacitación en este asunto.

La disminución -y en algunos casos la casi eliminación- de las grandes inversiones sostenidas de los Estados en el ámbito de la educación -sobre todo la universitaria-, con una transferencia al sector privado. Incluye las inversiones en investigación.

La competencia (en términos de mercado) entre las organizaciones tradicionales de educación -como las universidades- y otras modalidades de formación y entrenamiento, fortalecidas por la aplicación del concepto de "learning organizations" a instituciones de todo tipo.

¿Qué es extremadamente incierto?

También a modo de apretada e incompleta síntesis, diremos:

Que la sociedad en general -en cualquier país- y la sociedad del conocimiento en particular, reconozcan la situación actual y sus tendencias, hagan un "mea culpa", y sobre todo, se propongan enfrentar el desafío de una manera coherente y en conjunto.

Que las "macrotendencias" y sus situaciones emergentes varíen (tengan consecuencias marcadamente mejores) en el horizonte temporal de referencia. Nos referimos, por ejemplo, al desempleo estructural, marginación por falta de capacitación, economía de mercado aplicada sin balance social o de equidad (equilibrio), impacto de las tecnologías en los sistemas educativos, etc.

Que los Estados puedan - aun cuando lo deseen- volver a "tomar la punta" de la investigación, la obtención y transmisión del conocimiento, y el lugar de preeminencia y prestigio que tuvieron en otras épocas. Se incluyen los esfuerzos presupuestarios, logísticos y de recursos humanos en dichos aspectos.

Que puedan, en el horizonte temporal considerado, consensuarse fórmulas, estilos, patrones u otro tipo de referencias para seleccionar, valorizar, prestigiar, jerarquizar el conocimiento, las certificaciones, los títulos y las incumbencias, a nivel general o global - como se prefiera denominar -, con fuerte presencia en dichos sistemas, del mundo académico universitario.

c. Estado del análisis

Hasta aquí, comenzamos con un diagnóstico del campo de interés, apoyados en un balance histórico y en la lectura estática y dinámica del hoy.

Luego, mencionamos aquellas tendencias que, de acuerdo con nuestras investigaciones, y apoyados en muchos otros autores, constituyen el cuerpo de tendencias principales (o por lo menos de alto impacto) en el desarrollo del futuro de la universidad y de su entorno vinculante y vinculado.

Por último, al responder a los dos interrogantes claves del proceso analítico enunciados en el punto b. anterior, hemos trabajado sobre las fuerzas impulsoras, es decir aquel conjunto de

variables que pueden constituir los ejes condicionantes o motores de los escenarios de futuro, tanto las de alta incertidumbre como las de alta probabilidad.

Estamos, por lo tanto, en condiciones de esbozar escenarios de futuro. Identificaremos sólo aquellos que consideramos funcionales para la discusión y el debate, por sus particulares características y significación.

Nos basamos en la aplicación de uno de los apotegmas de los estudios de futuro, que asevera -y nosotros compartimos esta sentencia- que el futuro es construible, modificable, adaptable, dentro de ciertos límites, mediante acciones desarrolladas (o evitadas) oportunamente. Esta opinión incorpora fuertemente los criterios de previsión y de prevención.

Y es en esos sentidos, previsión y prevención, que intentamos generar el debate previo a la definición de las políticas y estrategias correspondientes, y la consecuente implementación de las acciones que pongan en acto material dichas concepciones político-estratégicas.

Cabe una salvedad de alerta, antes de entrar de lleno a los escenarios. Todos ellos, tal como están descritos, parten de las consideraciones ya efectuadas y pueden darse, según sean las acciones que se tomen o se omitan. Precisamente, prevención y previsión se basan en la capacidad de anticiparse a los hechos. Y esa anticipación implicará siempre política, estrategia y acción.

d. Escenario optimista

Las universidades aceptan el desafío planteado por el complejo entorno que a su alrededor opera en diversos campos, y se ubican como los referentes principales de la investigación, la producción y transmisión del conocimiento.

Este esfuerzo es franca y manifiestamente apoyado por los Estados, la sociedad en su conjunto y el mundo económico y empresario.

Simultáneamente, a nivel global se adoptan medidas concretas para absorber los efectos de la globalización y de las transformaciones sociales, económicas, tecnológicas y de servicios. La reformulación de la naturaleza del trabajo, la inserción laboral flexible, dinámica y creciente, y la capacitación continua como parte de la función laboral son aceptadas e incorporadas masivamente.

Se implementan diversas tecnologías de comunicación e informática, incluso con altos niveles de subsidios (que reemplazan o se agregan a los habituales subsidios a la producción y exportación) para el montaje de redes de capacitación, educación y perfeccionamiento a distancia, interconectando centros, localidades y personas de manera eficiente, permanente y económica.

Se avanza rápidamente en los procesos jurídicos, administrativos y de control para la globalización e internacionalización de certificaciones, títulos, incumbencias y otras áreas relacionadas, constituyéndose la universidad en el referente teórico y el órgano controlador y evaluador, a nivel internacional.

e. Escenario pesimista

Los sistemas educativos tradicionales, que incluyen a la universidad, mantienen su perfil actual, insistiendo en figuras, alcances y proceso tradicionales. No se adoptan criterios como la educación a distancia, la capacitación y perfeccionamiento continuos y la vinculación efectiva y conducente de la universidad con otras áreas sociales (empresas, economía en general, servicios, etc.)

Se notan grandes restricciones presupuestarias asignadas a la investigación y educación, provocando un decaimiento (y en algunos casos, parálisis) de los sistemas educativos

tradicionales. Organizaciones privadas, no siempre dedicadas fundamentalmente a la educación, van paulatinamente ocupando el espacio vacío dejado por el sistema institucionalizado, produciendo un descontrol generalizado de la oferta, calidad y certificación de la transmisión del conocimiento.

La investigación es absorbida en su mayoría por el mundo económico privado, en el que el objetivo no es la investigación en sí misma, sino sobrevivir en la dura competencia de un modelo de economía de mercado sin reglas, sin control y sobre todo, sin ética.

Las tendencias a la profundización de las brechas sociales, a la optimización de los costos de producción y generación de servicios por vía de la disminución de mano de obra empleada crecen y se profundizan.

Los Estados se retiran parcialmente del control y del impulso a la investigación y educación, sobre todo la educación superior.

f. Nuestro escenario

La educación superior, y en especial la universitaria, dejará de estar referida - casi exclusivamente- a las modalidades locales, para adquirir cada vez más una fisonomía global, con fuerte presencia de mega-instituciones y muy prestigiadas y especializadas universidades en determinados campos.

Aún así, las alianzas estratégicas entre organizaciones universitarias (alianzas de homogeneidad) y entre éstas y otro tipo de organizaciones, empresas o sectores sociales definidos (alianzas de funcionalidad operativa), serán una constante de alto dinamismo y crecimiento en el futuro.

El mercado y la competencia configurarán el medio ambiente en el que la educación superior en todo el mundo deberá desenvolverse. Las universidades perderán muchas de las características propias de instituciones sin fines de lucro para regirse por criterios y pautas del mercado internacional, incluso para la valoración de la calidad del sistema educativo y el contenido concreto de las ofertas que hagan a dicho mercado.

Los sistemas nacionales de acreditación y reconocimiento de instituciones, carreras de grado, postgrados y doctorados serán condicionados por la valoración que el mercado global otorgue a dichas carreras y especializaciones. Asimismo, el reconocimiento negociado internacionalmente de títulos de grado y postgrados será desplazado por el reconocimiento que empresas, organizaciones y ciudadanos darán de facto, a través de la incorporación al mundo del trabajo y de la interacción de los graduados y capacitados.

La adjudicación de valor financiero a las exportaciones de servicios universitarios y de entrenamiento organizacional y empresarial permitirá descubrir, reconocer y explotar la existencia de un importante mercado internacional basado y operado a través de transacciones de educación superior.

La clásica distinción entre países desarrollados, subdesarrollados y en vías de desarrollo, podrían no reflejar con claridad la futura configuración del mercado global de la educación. En particular, la universidad de América Latina, si no va a competir por el mercado global, debiera al menos defender su participación en los mercados locales y fundamentalmente en el regional, adquiriendo la flexibilidad y niveles de actualización y excelencia, que le permitan constituirse en una opción válida de educación superior.

El riesgo de una excluyente consideración económica acerca del desarrollo de la educación es muy alto, y puede llegar a convertir a ésta en un sofisticado producto del mercado de consumo. Ello implicaría un olvido de su auténtico carácter de bien de capital y de recurso intangible de las sociedades para el logro de la justicia social y el bien común, lo que

subyace en toda interpretación del rol estratégico de la educación en la construcción del futuro de la comunidad.

Buenos Aires, Mayo de 1999

DOCUMENTOS CONSULTADOS

Documento	Institución	Autor	Lugar	Fecha
Renewing the promise: Research-Intensive Universities and the Nation	President's Council of Advisor on Science & Technology	Allam Bromley	Washington	1992
Internationalisation of Higher Education	OECD	Center for Educational Research and Innovation	Paris	15-17/11/93
Strategies for Internationalization of Higher Education	European Association for International Education	H. de Wit	Amsterdam	1995
Internationalisation of Higher Education	OECD	Center for Educational Research and Innovation	La Haya	30/11-1/12/95
Designing education & city futures for 21 st . Century	LETA Conference	Lepani, B.,	Adelaida	1996
Indicadores de Ciencia y Tecnología	Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología	Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología	Buenos Aires	1997
La Globalización del Conocimiento	Universidad de Buenos Aires	Miguel Angel Gutierrez	Buenos Aries	1998
On Higher Education	Carnegie Commission on Higher Education	David Riesman	New Jersey	1998
FUTURES, the journal of forecasting, planning and policy	Elsevier Gidley Science Ltd.	Sohail Inayatullah & Jenny Gidley	Cambridge	1998
Knowledge for Development	World Bank	Staff of World Bank	New York	1999



American Council for

**The United Nations
University**

The Millennium Project

El Millennium Project *es un grupo de pensamiento global y participativo* de futuristas, académicos, expertos y decisores que analizan, incursionan en y señalan aspectos probables del futuro de la humanidad, evalúan políticas, y documentan un conjunto de puntos de vista sobre los desafíos, asuntos cruciales y oportunidades de cara al futuro. Conecta a individuos e instituciones informadas, perceptivas e imaginativas alrededor del globo para colaborar en la investigación, encuestas y entrevistas necesarias para este esfuerzo.

El objetivo del proyecto no es realizar un estudio del futuro una vez y para siempre. *Es proveer una capacidad dinámica e interactiva a la humanidad para pensar juntos acerca del futuro y qué hacer en el presente.*

Investigación de Futuros

El propósito primario de las Investigaciones de Futuros es **brindar un marco de coherencia y dirección al proceso de planeamiento**. La Investigación de Futuros procesa y decanta un vasto conjunto de información desde diferentes disciplinas académicas acerca de las dinámicas que han contribuido a dar forma al mundo que conocemos, y de los modos como esas fuerzas pueden introducir cambios que produzcan nuevas oportunidades, amenazas o incertidumbres.

La búsqueda sistemática de la herencia del pasado y la evaluación de las posibilidades futuras provee un claro entendimiento de las condiciones de hoy, conduciendo a decisiones más informadas.

Nodos

Como red básica de expansión del proyecto, se han creado Nodos. *Un Nodo es un grupo de individuos e instituciones auto-organizados que toman una responsabilidad geográfica o responsabilidades sobre temas sustantivos para el Proyecto.*

En esta condición, participan en la identificación de problemas, oportunidades y desafíos globales o regionales, a la vez que contribuyen a buscar y estudiar posibilidades y soluciones potenciales, además de colaborar intensamente en las actividades técnicas y metodológicas del proyecto.

Hasta principios de 1999, se han creado Nodos del Millennium Project en:

R. P. de China: Beijing;
Sudamérica: Buenos Aires, Argentina;
Egipto: El Cairo;
Europa Central: Reps. Checa y Eslovaca;
India: Mundarai;
Irán: Teheran;
Gran Bretaña: Londres;
Pacífico Sur: Australia;
Rusia: Moscú.

Otros nodos están en análisis en este momento.

<http://millennium-project.org>

Origen y Objetivos

El Centro Latinoamericano de Globalización y Prospectiva (CeLGyP) fue creado en 1997, por iniciativa del Dr. Horacio Godoy (+), quien convocó a expertos y especialistas en diversos temas a sumarse al mismo, con los siguientes objetivos:

- a) *Búsqueda y suministro de información global para problemas de interés local.*
- b) *Desarrollo de programas de capacitación avanzada e interactiva, para fortalecer las capacidades en ambos sentidos del proceso de globalización: acciones globales sobre países, regiones o unidades focales; y acciones locales que confluyen a escala global.*
- c) *Asesoramiento especializado en reingeniería de empresas, reformas institucionales gubernamentales o privadas, planes educativos, y análisis de escenarios de futuro.*

Simultáneamente con su creación, el CeLGyP fue designado como **Nodo Sudamericano del Millennium Project**, originado y desarrollado por el American Council de la Universidad de las Naciones Unidas, con sede en Washington, U.S.A. Esta designación abarca la responsabilidad de ser el nexo y coordinador de todos los esfuerzos y experiencias que en ese sentido se realicen en el área americana de habla hispana y portuguesa.

< [www . global - latino . com](http://www.global-latino.com) >
< [celgyp @ global - latino . com](mailto:celgyp@global-latino.com) >

Autoridades

El CeLGyP posee un Comité de Planificación como máximo órgano de conducción y administración, del que se desprende un Comité Ejecutivo. Cuenta también con una Junta Consultora y un Comité de Expertos, como órganos de asesoramiento y ayuda desde las ópticas de alta especialización y experiencia.

La responsabilidad mayor recae hoy en:

Lic. Miguel Ángel GUTIÉRREZ: Codirector
Mg. Eduardo Raúl BALBI: Codirector

Subnodos

El Nodo Sudamericano del Millennium Project desarrolló un progresivo plan de expansión, cuyos frutos ya están a la vista. Hasta principios de 1999, se han consolidado los Subnodos Colombia y Chile, está comprometido el Subnodo Uruguay, y se mantienen tratativas muy avanzadas en otros países de la región.

Servicios y Productos

Las actividades del CeLGyP están orientadas a prestar servicios a la comunidad, y poner a su disposición diversos productos de particular excelencia.

Los servicios más importantes se agrupan en torno a la capacitación -incluyendo las metodologías de estudios de futuros-, el asesoramiento y consultoría especializada, y el aporte de un excelente conjunto de expertos en diversos campos.

Los productos, tanto los producidos por Millennium Project en inglés como los de elaboración local, se basan en un progresivo esfuerzo de traducción y producción de documentos en español, que incluyen los Informes de Estado del Futuro anuales, el corpus metodológico de estudios de futuros, investigaciones y diseños de escenarios elaborados por nuestros expertos, y mucho más.

< [www . global - latino . com](http://www.global-latino.com) >
< [celgyp @ global - latino . com](mailto:celgyp@global-latino.com) >

